

ZH_OBERGERICHT RV180006 vom 15. Mai 2018

ZH Obergericht, 2018-05-15, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/zh_obergericht_RV180006

FR: ZH_OBERGERICHT RV180006 du 15 mai 2018

IT: ZH_OBERGERICHT RV180006 del 15 maggio 2018

Erwägungen

E. 1

Die Parteien schlossen vor dem Friedensrichteramt C._____ anlässlich der Schlichtungsverhandlung vom 16. November 2017 einen Vergleich betreffend Aus- und Zustellung eines Arbeitszeugnisses ab, weshalb der Friedensrichter das Schlichtungsverfahren gleichentags als durch Vergleich erledigt abschrieb (Urk. 2/1). Mit Eingabe vom 11. Januar 2017 (recte: 2018; Poststempel: 12. Januar 2018) stellte die Gesuchstellerin und Beschwerdegegnerin (fortan Gesuchstellerin) vor Vorinstanz ein Vollstreckungsgesuch, mit welchem sie die umgehende Verpflichtung der Gesuchsgegnerin und Beschwerdeführerin (fortan Gesuchsgegnerin) zur Aus- und Zustellung des Arbeitszeugnisses gemäss der Vereinbarung unter Strafandrohung gemäss Art. 292 StGB verlangte (Urk. 1). Mit Urteil vom 19. Februar 2018 entschied die Vorinstanz wie folgt über das Vollstreckungsbegehren (Urk. 17 S. 5f.): "1. Die Gesuchsgegnerin wird in Vollstreckung der Dispositiv-Ziffer 1 der Verfügung des Friedensrichtersamtes C._____ vom 16. November 2017 in Verbindung mit Ziffer 1 der gleichentags an der Schlichtungsverhandlung geschlossenen Vereinbarung angewiesen, der Gesuchstellerin das Arbeitszeugnis gemäss dem in Beilage zur Vereinbarung formulierten Zeugnistext umgehend aus- und zuzustellen, unter der Androhung der Bestrafung wegen Ungehorsams gegen eine amtliche Verfügung im Sinne von Art. 292 StGB (Bestrafung mit Busse bis Fr. 10'000.-) im Widerhandlungsfall.

E. 2

Die Entscheidgebühr von Fr. 200.- wird von der Gesuchstellerin bezogen, ist ihr aber von der Gesuchsgegnerin zu ersetzen.

E. 3

Die Gesuchsgegnerin wird verpflichtet, der Gesuchstellerin eine Parteientschädigung von Fr. 337.- zu bezahlen.

E. 4

...(Mitteilungssatz)

E. 5

... (Rechtsmittelbelehrung Beschwerde)" 2. a) Mit Schreiben vom 7. März 2018, zur Post gegeben am 9. März 2018, wandte sich die Gesuchsgegnerin innert der Beschwerdefrist an die Kammer und teilte mit, die Parteientschädigung von Fr. 337.- sei am 7. März 2018 bezahlt worden (Urk. 16).

- 3 - b) Da für die Kammer unklar war, ob die Gesuchsgegnerin mit ihrer Eingabe vom 7. März 2018 Beschwerde gegen das Urteil der Vorinstanz vom 19. Februar 2018 erheben oder lediglich darüber informieren wollte, dass sie ihrer Verpflichtung zur Leistung einer

Parteientschädigung nachgekommen sei, wurde der Gesuchsgegnerin mit Schreiben vom 12. März 2018 mitgeteilt, dass einstweilen noch kein formelles Beschwerdeverfahren eröffnet worden sei. Gleichzeitig wurde die Gesuchsgegnerin ersucht, mit dem beigelegten Antwortblatt bis spätestens 22. März 2018 (Datum Poststempel) mitzuteilen, ob sie eine Beschwerde erheben wolle oder nicht, unter der Androhung, dass bei Säumnis kein formelles Beschwerdeverfahren angelegt, sondern ihr Schreiben ohne Weiterungen abgelegt werde (Urk. 19). c) Innert Frist teilte die Gesuchsgegnerin mit dem beigelegten Antwortblatt mit, dass sie Beschwerde erheben wolle (Urk. 20), weshalb das vorliegende Beschwerdeverfahren eröffnet wurde. 3. a) Gemäss Art. 321 Abs. 1 ZPO ist die Beschwerde schriftlich und begründet zu erheben (ZK ZPO-Freiburghaus/Afheldt, Art. 321 N 13ff. mit Verweis auf BGE 134 II 244 E. 2.4). Werden keine oder ungenügende Rügen erhoben, stellt dies einen nicht behebbaren Mangel dar (vgl. Art. 132 ZPO). Es kann daher keine Nachfrist zur ergänzenden Begründung angesetzt werden. Auf die Beschwerde ist in diesem Fall infolge Fehlens einer Zulässigkeitsvoraussetzung nicht einzutreten (BGer 5A_205/2015 vom 22. Oktober 2015, E. 5.2. mit Hinweis). b) Die Gesuchsgegnerin stellt in ihrer Beschwerdeschrift weder einen konkreten Antrag noch begründet sie, weshalb das vorinstanzliche Urteil nicht korrekt sein soll. Insbesondere macht sie nicht geltend, dass der Gesuchstellerin von der Vorinstanz zu Unrecht eine Parteientschädigung zugesprochen worden oder Letztere zu hoch sei. Auf die Beschwerde der Gesuchsgegnerin ist daher nicht einzutreten. 4. Die Beschwerde der Gesuchsgegnerin erweist sich als offensichtlich unzulässig. Bei dieser Sachlage kann auf das Einholen einer Beschwerdeantwort der Gesuchstellerin verzichtet werden (Art. 322 Abs. 1 ZPO).

- 4 - 5.a) Die Prozesskosten werden der unterliegenden Partei auferlegt. Bei Nichteintreten gilt die klagende Partei bzw. die Partei, welche das Rechtsmittel erhoben hat, als unterliegend (vgl. Art. 106 Abs. 1 ZPO), weshalb der Gesuchsgegnerin die Gerichtskosten des Beschwerdeverfahrens aufzuerlegen sind. Aufgrund des Streitwerts von Fr. 337.– ist die Gerichtsgebühr für das Beschwerdeverfahren in Anwendung von § 4 Abs. 1 in Verbindung mit § 10 Abs. 1 und § 12 Abs. 1 und 2 GebV OG auf Fr. 100.– festzusetzen. b) Für das Beschwerdeverfahren sind sodann keine Parteientschädigungen zuzusprechen, der Gesuchsgegnerin infolge ihres Unterliegens, der Gesuchstellerin mangels erheblicher Umtriebe. Es wird beschlossen:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.