

ZH_OBERGERICHT PS260111 vom 30. März 2026

ZH Obergericht, 2026-03-30, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/zh_obergericht_PS260111

FR: ZH_OBERGERICHT PS260111 du 30 mars 2026

IT: ZH_OBERGERICHT PS260111 del 30 marzo 2026

Erwägungen

E. 1.1

Die Gläubigerin und Beschwerdegegnerin (fortan Gläubigerin) stellte mit Ein-

- 2 - gabe vom 20. Januar 2026 beim Einzelgericht in Konkursachen des Bezirksge- richtes Horgen (fortan Konkursgericht) gestützt auf Art. 190 Abs. 1 Ziff. 2 SchKG ein Gesuch um Eröffnung des Konkurses über die Schuldnerin und Beschwerde- führerin (fortan Schuldnerin) ohne dessen vorgängige Betreuung wegen Einstel- lung der Zahlungen (act. 9/1). Mit Urteil vom 12. März 2026 eröffnete das Kon- kursgericht gestützt auf Art. 190 Abs. 1 Ziff. 2 SchKG antragsgemäss den Kon- kurs über die Schuldnerin (act. 3 = act. 8 [Aktenexemplar] = act. 9/11).

E. 1.2

Dagegen erhob die Schuldnerin mit Eingabe vom 16. März 2026 rechtzeitig Beschwerde beim Obergericht des Kantons Zürich (act. 2; vgl. zur Rechtzeitigkeit act. 9/12/1). Die Schuldnerin beantragte die Aufhebung des Konkurses und die Erteilung der aufschiebenden Wirkung. Im Wesentlichen machte sie geltend, die von der Gläubigerin in Betreuung gesetzten Forderungen (Betreibung Nr. 1: Fr. 36'470.92; Betreuung Nr. 2: Fr. 21'800.06; total: Fr. 58'270.98; vgl. act. 9/3/6) zuzüglich Betreuungskosten bei der Obergerichtskasse (mangels Kenntnis des exakten Betrages in Höhe von Fr. 61'000.--) hinterlegt zu haben und, nachdem sie infolge Konkurses der Schwestergesellschaft tatsächlich unter Zahlungs- schwierigkeiten gelitten habe, nach bereits teilweise erfolgter Refinanzierung wie- der zahlungsfähig zu sein (act. 2 S. 2 ff.).

E. 1.3

Mit Verfügung vom 18. März 2026 wurde die aufschiebende Wirkung man- gels hinreichenden Nachweises der Sicherstellung der Kosten des Konkursver- fahrens und somit mangels Konkursaufhebungsgrundes einstweilen verweigert. Zudem wurde die Schuldnerin darauf hingewiesen, dass sie die Beschwerde in- nert (noch laufender) Beschwerdefrist ergänzen kann (vgl. act. 10). Fristgerecht reichte die Schuldnerin eine Eingabe mit Ergänzungen sowie zusätzliche Beilagen ein (act. 13; act. 14/1-30). Insbesondere legte die Schuldnerin eine Bestätigung des Konkursamtes Wädenswil bei, wonach der Kostenvorschuss in Höhe von Fr. 1'600.-- zur Deckung des Konkursverfahrens inklusive Kosten der Vorinstanz für die Konkurseröffnung geleistet worden sei (vgl. act. 14/4). Sodann reichte sie ein zwischen den Parteien geschlossener Vergleich vom 24. März 2026 ein, worin die Parteien die Kammer darum ersuchen, den von der Schuldnerin hinterlegten Betrag von Fr. 61'000.-- an die Gläubigerin auszubezahlen. Weiter erklärt die - 3 - Gläubigerin, im Sinne von Art. 174 Abs. 2 Ziff. 3 SchKG auf die Durchführung des Konkurses zu verzichten, sofern die Obergerichtskasse die Zahlung des erwähn- ten Betrags leiste bzw. die Kammer bestätige, dass die Leistung erfolgen werde (act. 14/3 Ziff. 2 und 3).

E. 1.4

Die vorinstanzlichen Akten wurden beigezogen (act. 9/1-13). Die Schuldnerin hat den für die Kosten des Beschwerdeverfahrens vom Obergericht usanzgemäss erhobenen Vorschuss von Fr. 750.-- geleistet (vgl. act. 7/2). Das Verfahren ist spruchreif. Mit dem vorliegenden Entscheid ist der Antrag auf Erteilung der aufschiebenden Wirkung als gegenstandslos abzuschreiben.

E. 2.1

Ein Gläubiger kann ohne vorgängige Betreuung beim Gericht die Konkursöffnung über einen der Konkursbetreuung unterliegenden Schuldner verlangen, der seine Zahlungen eingestellt hat (Art. 190 Abs. 1 Ziff. 2 SchKG). Auf die ohne vorgängige Betreuung erfolgte Konkursöffnung sind Art. 169, Art. 170 und Art. 173a-176 des SchKG anwendbar (Art. 194 SchKG). Wie sich aus dem Verweis in Art. 194 SchKG ergibt, kann der Entscheid betreffend Konkursöffnung gestützt auf Art. 174 SchKG, wie bei einer ordentlichen Konkursöffnung, mit Beschwerde nach Art. 319 ff. ZPO weitergezogen werden.

E. 2.2

Auf Konkursöffnungen nach Art. 190 SchKG ist das summarische Verfahren anwendbar (Art. 251 lit. a ZPO), welches nach Art. 190 SchKG grundsätzlich ein Zweiparteienverfahren ist. Im Gegensatz zur ordentlichen Konkursöffnung wird dem Verfahren bei Konkursöffnung ohne vorgängige Betreuung ein zivilprozessähnlicher Charakter zugesprochen. Das Konkursgericht hat bei diesen Verfahren ausschliesslich materielle Fragen (ob die Schuldnerin flüchtig ist oder ihr Aufenthaltsort unbekannt ist, ob sie betrügerische Handlungen begeht, Vermögen verheimlicht oder ihre Zahlungen eingestellt hat) analog dem Zivilprozess zu prüfen. Die Gläubigerin hat die entsprechenden Beweise zu erbringen. Deshalb soll ihr auch die Dispositionsbefugnis über das Verfahren zukommen und ein Rückzug des Konkursbegehrens ist bis zur Rechtskraft des Konkurserkennnisses – das heisst auch noch im Rechtsmittelverfahren – ohne weitere Voraussetzungen und Nachweise der Schuldnerin (insbesondere über ihre Zahlungsfähigkeit) zuzu-

- 4 - lassen (vgl. BSK SchKG II-BRUNNER/BOLLER/FRITSCHI, 3.A. 2021, Art. 190 N 25 ff. und N 29 f. und Art. 194 N 8c; KUKO SchKG-DIGGELMANN/ENGLER, 3.A. 2025, Art. 174 N 11; KUKO SchKG-SOGO, 3.A. 2025, Art. 190 N 29; OGer ZH PS250146 vom 10. Juli 2025 E. 2.2; PS210149 vom 7. September 2021 E. 3.2.2; PS200120 vom 25. Juni 2020 E. 3.2; PS150086 vom 3. September 2015 E. 5). Der Verzicht der Gläubigerin muss nicht gegenüber dem Gericht, aber schriftlich erklärt werden (vgl. KUKO SchKG-DIGGELMANN/ENGLER, a.a.O., Art. 174 N 11).

E. 2.3

Vorliegend hat die Gläubigerin, die das Gesuch um Konkursöffnung über die Schuldnerin ohne vorgängige Betreuung eingereicht hat, während laufendem Beschwerdeverfahren im Vergleich vom 24. März 2026 erklärt, auf die Durchführung des Konkurses über die Schuldnerin zu verzichten, sofern der bei der Obergerichtskasse hinterlegte Betrag an sie ausbezahlt werde (vgl. act. 14/3 Ziff. 3), womit nach den vorstehenden Ausführungen ein Rückzug des Konkursbegehrens vorliegt. Dies führt ohne Weiteres zur von der Schuldnerin mit ihrer Beschwerde angestrebten Aufhebung des angefochtenen Urteils und damit zur Gutheissung der Beschwerde.

E. 2.4

Der bei der Obergerichtskasse von der Schuldnerin hinterlegte Betrag ist folglich antragsgemäss zur Tilgung der in Betreuung gesetzten Forderungen samt Betreuungskosten (Betreibung Nr. 1: Fr. 36'470.92 und Betreuung Nr. 2: Fr. 21'800.06; vgl. E. 1.2) im Umfang von Fr. 61'000.-- der Gläubigerin zu überweisen (vgl. act. 14/3).

E. 3.1

Die erstinstanzliche Entscheidgebühr von Fr. 500.-- ist zu bestätigen und die Kosten des Beschwerdeverfahrens sind in Anwendung von Art. 61 Abs. 1 i.V.m. Art. 52 lit. b GebV SchKG auf Fr. 500.-- festzusetzen.

E. 3.2

Nach Art. 106 Abs. 1 ZPO führt der Rückzug, wie nach der Praxis der Kammer auch der Gläubigerverzicht gemäss Art. 174 Abs. 2 Ziff. 3 SchKG, grundsätzlich zur Kostenaufnahme an den Gläubiger (Art. 106 Abs. 1 ZPO; vgl. OGer ZH PS210149 vom 7. September 2021 E. 4.2 m.w.H.). Die Parteien haben sich gemäss eingereicherter Vereinbarung vom 24. März 2026 indes bezüglich des "Ver-

- 5 - fahrens PS260111-O/Z01" über die Kostenverteilung geeinigt (vgl. act. 14/3 Ziff. 4). Bei einem Vergleich trägt jede Partei die Prozesskosten nach Massgabe des Vergleichs (Art. 109 Abs. 1 ZPO). Demnach werden die zweitinstanzlichen Kosten der Schuldnerin auferlegt; eine Parteientschädigung wird für das Beschwerdeverfahren nicht zugesprochen (vgl. act. 14/3 Ziff. 4). Davon ausgehend, dass mit der Formulierung im Vergleich "Verfahren PS260111-O/Z01" die gesamten Verfahrenskosten gemeint sind, sind die erstinstanzlichen Kosten ebenfalls der Schuldnerin aufzuerlegen und für das vorinstanzliche Verfahren keine Parteientschädigungen zuzusprechen.

E. 4

Wie von der Schuldnerin beantragt (vgl. act. 2 Rz. 2), wird die vorliegende Verfügung nicht an ihren Rechtsvertreter, sondern an sie persönlich versandt. Es wird beschlossen:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.