

ZH_OBERGERICHT PS170274 vom 20. März 2018

ZH Obergericht, 2018-03-20, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/zh_obergericht_PS170274

FR: ZH_OBERGERICHT PS170274 du 20 mars 2018

IT: ZH_OBERGERICHT PS170274 del 20 marzo 2018

Erwägungen

E. 2

Respondent 2/C. _____ (Schweiz) AG is ordered to pay to Claimant the following amounts: a) RON 5,170,516.36, with interests at 5 % p.a. from 03 June 2014 until payment; b) EUR 10,411,101.93 with interest at 5 % p.a. from 03 June 2014 until payment.

E. 3

Any amount paid by Respondent 1/Mr A. _____ or by Respondent 2/ C. _____ (Schweiz) AG to Claimant in compliance with their respective obligations under sections 1(a) and/or 1(b) and under sections 2(a) and/or 2(b) will reduce the amount owed by the respective other Respondent.

E. 4

On legal and other costs a) Respondent 1/Mr A. _____ is ordered to pay to Claimant € 250 000. b) Respondent 2/C. _____ (Schweiz) AG is ordered to pay to Claimant € 250 000.

E. 5

On the costs of arbitration a) Respondent 1/Mr A. _____ is ordered to pay to Claimant [USD 112.500] [25 % of the costs of the arbitration]. b) Respondent 2/C. _____ (Schweiz) AG is ordered to pay to Claimant [USD 112.500] [25 % of the costs of the arbitration].

E. 6

Am 1. September 2017 (Datum Poststempel) erhob der Beschwerdeführer bei der Vorinstanz Einsprache gegen den Arrestbefehl vom 3. Juli 2017 und stellte folgendes Rechtsbegehren (act. 1 S. 2): "1. Der Arrestbefehl sei aufzuheben; 2. Dem Arrestbetroffenen wird ausreichend richterliches Gehör bezüglich dem diesem Arrestbefehl zugrundeliegenden, ausländischen Gerichtsurteil gewährt; 3. Die Arrestsuchende hat den Arrestbetroffenen mit einem Betrag von CHF 40'000.00 zuzüglich Zinsen zu entschädigen; 4. Alles unter Kosten- und Entschädigungsfolge zu Lasten der Arrestsuchenden."

E. 7

Mit Eingabe vom 16. Oktober 2017 nahm die Beschwerdegegnerin zur Einsprache des Beschwerdeführers Stellung (act. 10). Sodann ergänzte der Beschwerdeführer seine Einsprache mit unaufgeforderter Eingabe vom 18. Oktober 2017 (act. 11, act. 12 und act. 13/1–6), wobei er seine bisherigen Rechtsbegehren insofern erweiterte, als er die ursprünglich gestellten Anträge (mit neuer Nummerierung) beibehielt und unter Ziff. 3 den nachstehenden Antrag neu einfügte: "1. - 2. [...]"

- 6 - 3. Anerkennung und Vollstreckung des ICC Schiedsurteils datierend vom 23. November 2016 als Basis für das Rechtsöffnungsgesuch vom 28. Juni 2017 seien zu verwehren. 4. - 6. [...]"

E. 8

Nach durchgeführtem Verfahren gelangte die Vorinstanz am 1. Dezember 2017 zu folgendem Entscheid (act. 16 S. 30 f. = act. 19 S. 30 f., nachfolgend zitiert als act. 19):

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.