

# ZH\_BEZIRKSGERICHT\_ZUERICH GG220295 vom 27. März 2023

Zh Bezirksgericht Zuerich, 2023-03-27, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselow.ch/entscheid/zh\\_bezirksgericht\\_zuerich\\_GG220295](https://mcp.opencaselow.ch/entscheid/zh_bezirksgericht_zuerich_GG220295)

FR: ZH\_BEZIRKSGERICHT\_ZUERICH GG220295 du 27 mars 2023

IT: ZH\_BEZIRKSGERICHT\_ZUERICH GG220295 del 27 marzo 2023

## Erwägungen

### E. 1

Rechtsanwalt lic. iur. X1.\_\_\_\_\_ wies sich mit Vollmacht vom 26. 2021 als erbetener Verteidiger des Beschuldigten A.\_\_\_\_\_ aus (act. 7 03 01 002).

### E. 2

Mit Vollmacht vom 20. Oktober 2021 wies sich Rechtsanwalt lic. iur. X2.\_\_\_\_\_ als erbetener Verteidiger des Beschuldigten B.\_\_\_\_\_ aus (act. 7 02 01 005).

### E. 3

Sodann wies sich Rechtsanwalt Dr. iur. X3.\_\_\_\_\_ mit Vollmacht vom 29. Oktober 2021 als erbetener Verteidiger des Beschuldigten C.\_\_\_\_\_ aus (act. 7 05 01 002).

### E. 4

Mit Vollmacht vom 27. Dezember 2021 wies sich schliesslich Rechtsanwalt lic. iur. X4.\_\_\_\_\_ als erbetener Verteidiger des Beschuldigten D.\_\_\_\_\_ aus (act. 7 04 01 003). C. Zuständigkeit 1. Für die Verfolgung und Beurteilung einer Straftat sind die Behörden des Ortes zuständig, an dem die Tat verübt worden ist (Art. 31 Abs. 1 StPO).

- 9 - 2. Die vier Beschuldigten arbeiteten zum Tatzeitpunkt bei der E.\_\_\_\_\_ AG mit Sitz in Zürich; B.\_\_\_\_\_ als Kundenbetreuer, A.\_\_\_\_\_ als CEO, C.\_\_\_\_\_ und D.\_\_\_\_\_ als Mitglieder der Geschäftsleitung. Das hiesige Gericht ist damit örtlich (Art. 31 Abs. 1 StPO) und sachlich (§ 22 GOG ZH in Verbindung mit § 27 Abs. 1 lit. b GOG ZH) zuständig. D. Verjährung

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.