

VD_GERICHTE ZJ10.041672 vom 23. Dezember 2010

VD Tribunal cantonal, 2010-12-23, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_ZJ10.041672

FR: VD_GERICHTE ZJ10.041672 du 23 décembre 2010

IT: VD_GERICHTE ZJ10.041672 del 23 dicembre 2010

Erwägungen

E. 1

Le jugement fixant le principe du partage des prestations de sortie est un jugement étranger. Si l'institution de prévoyance en cause est une institution suisse, et qu'elle n'a pas été associée à la procédure devant le tribunal étranger, l'exécution du partage peut être ordonnée par

- 3 - le tribunal suisse des assurances compétent (cf. art. 25a LFLP [loi fédérale du 17 décembre 1993 sur le libre passage dans la prévoyance professionnelle, vieillesse, survivants et invalidité, RS 831.42] et art. 73 LPP [loi fédérale du 25 juin 1982 sur la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, RS 831.40]). La demande doit dès lors être dirigée contre l'institution de prévoyance (cf. Thomas Geiser/Christoph Senti, in Commentaire LPP et LFLP, Berne 2010, n. 61 ad art. 22 LFLP). En l'espèce, la requête n'est pas dirigée contre une institution de prévoyance mais contre l'ex-époux, qui lui-même ne peut pas être la partie intimée ou défenderesse, n'étant pas habilité à exécuter une décision concernant le partage des prestations de sortie. Il s'ensuit que la requête est irrecevable.

E. 2

Au demeurant, le règle de for applicable en l'espèce est celle de l'art. 73 al. 3 LPP. Le for est donc au siège ou domicile suisse du défendeur ou au lieu de l'exploitation dans laquelle l'assuré a été engagé (cf. ATF 135 V 425). En l'espèce, sur la base des allégués de la requête, il est douteux que la juridiction cantonale vaudoise soit compétente.

E. 3

Le juge instructeur doit statuer comme juge unique, en vertu de l'art. 111 al. 1 LPA-VD (loi cantonale vaudoise du 28 octobre 2008 sur la procédure administrative, RSV 173.36) (il n'y a en effet pas lieu de trancher une contestation des parties sur le partage lui-même). La présente décision doit être rendue sans frais ni dépens (cf. art. 73 al. 2 LPP). Par ces motifs, le juge unique p r o n o n c e : I. La requête est irrecevable.

- 4 - II. Il n'est pas perçu de frais judiciaires ni alloué de dépens. Le juge unique : La greffière : Du Le jugement qui précède est notifié à : - Me Pierre-Olivier Wellauer (pour F. _____) - L. _____ - Office fédéral des assurances sociales par l'envoi de photocopies. Le présent jugement peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral, RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.