

## VD\_GERICHTE ZE17.002795 vom 23. Januar 2017

VD Tribunal cantonal, 2017-01-23, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_gerichte\\_ZE17.002795](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_ZE17.002795)

FR: VD\_GERICHTE ZE17.002795 du 23 janvier 2017

IT: VD\_GERICHTE ZE17.002795 del 23 gennaio 2017

### Volltext

TRIBUNAL CANTONAL AM 2/17 - 3/2017 ZE17.002795 CO UR DE S ASSURANCES  
S OCIALES \_\_\_\_\_ Arrêt du 23 janvier  
2017 \_\_\_\_\_ Composition : Mme DESSAUX, juge unique Greffière : Mme  
Chaboudez \*\*\*\*\* Cause pendante entre : T. \_\_\_\_\_, à [...], recourante, et E. \_\_\_\_\_  
SA, à [...], intimée. \_\_\_\_\_ Art. 64a LAMal ; 56 al. 2 LPGA 403

- 2 - C o n s i d é r a n t e n f a i t e t e n d r o i t : que par acte du 20 janvier 2017,  
T. \_\_\_\_\_ a requis une mesure d'urgence en suspension de la procédure de poursuite  
intentée à son encontre par E. \_\_\_\_\_ SA, laquelle lui a adressé en date du 30 décembre  
2016 une sommation de paiement de ses primes d'assurance obligatoire des soins d'octobre  
à décembre 2016, assortie de la commination de l'art. 64a LAMal (loi fédérale du 18 mars  
1994 sur l'assurance-maladie ; RS 832.10), que les dispositions de la LPGA (loi fédérale du  
6 octobre 2000 sur la partie générale du droit des assurances sociales ; RS 830.1)  
s'appliquent à la LAMal (art. 1 al. 1 LAMal), qu'aux termes de l'art. 56 al. 1 LPGA, les  
décisions sur opposition et celles contre lesquelles la voie de l'opposition n'est pas ouverte  
peuvent faire l'objet d'un recours, qu'en l'espèce, la sommation adressée par E. \_\_\_\_\_ le  
30 décembre 2016 à T. \_\_\_\_\_ ne constitue pas une décision au sens de l'art. 56 al. 1  
LPGA, susceptible d'être attaquée devant le Tribunal ; que selon la LAMal, lorsque l'assuré  
ne paie pas ses primes ou des participations aux coûts échues, l'assureur lui envoie un  
rapport écrit puis une sommation et lui impartit un délai de 30 jours en attirant son attention  
sur les conséquences qu'il encourt s'il n'effectue pas ses paiements dans ce délai (art. 64a  
al. 1), le Conseil fédéral fixant les modalités de l'encaissement comme de la procédure de  
rapport et réglant les conséquences d'un retard de paiement (art. 64a al. 8 LAMal), que si  
malgré la sommation, l'assuré ne paie pas dans le délai imparti les primes, les participations  
aux coûts et les intérêts moratoires dus, l'assureur doit engager des poursuites (art. 64a al. 2,  
1ère phrase, LAMal),

- 3 - que la procédure de sommation écrite en cas de non-paiement des primes est régie par  
l'art. 105b OAMal (ordonnance du 27 juin 1995 sur l'assurance-maladie ; RS 832.102),  
cette disposition prévoyant à son alinéa 1 que si l'assuré ne s'exécute pas dans le délai  
imparti, l'assureur doit mettre la créance en poursuite dans les trois mois qui suivent, de  
manière distincte des autres retards de paiement éventuels, que cette disposition est  
impérative, que l'art. 32 al. 1 RLVLAMal (règlement du 18 septembre 1996 concernant la  
loi du 25 juin 1996 d'application vaudoise de la loi fédérale sur l'assurance-maladie ; RSV  
832.01.1) rappelle l'obligation de poursuivre imposée à l'assureur, sauf à l'égard des  
personnes annoncées par l'OVAM (Office vaudois de l'assurance-maladie) au titre de  
l'article 23a al. 1bis de la LVLAMal (loi d'application vaudoise du 25 juin 1996 de la loi  
fédérale sur l'assurance-maladie ; RSV 832.01), soit à l'égard des bénéficiaires du RI  
(revenu d'insertion) ou des prestations complémentaires AVS/AI, que T. \_\_\_\_\_ ne

réalise pas les conditions d'exception à une poursuite, que l'assureur ne pouvant déroger à la mise en poursuite, la requête de T. \_\_\_\_\_, examinée sous l'angle des mesures provisionnelles, doit être rejetée, car contraire à une disposition impérative de la loi ; que dans son écriture du 20 janvier 2017, T. \_\_\_\_\_ a encore requis qu'obligation soit signifiée à l'OVAM de rendre sa décision sans délai, qu'aux termes de l'art. 56 al. 2 LPGA, le recours peut aussi être formé lorsque l'assureur, malgré la demande de l'intéressé, ne rend pas de décision ou de décision sur opposition,

- 4 - qu'il y a retard injustifié à statuer lorsque l'autorité administrative ou judiciaire compétente ne rend pas la décision qu'il lui incombe de prendre dans le délai prévu par la loi ou au-delà de tout délai raisonnable (ATF 131 V 407 consid. 1.1 et les références citées ; 130 I 312 consid. 5.1 et les références citées), que selon la jurisprudence, le caractère raisonnable ou adéquat du délai s'apprécie au regard de la nature de l'affaire et de l'ensemble des circonstances, lesquelles commandent généralement une évaluation globale, que sont notamment déterminants, entre autres critères, le degré de complexité de l'affaire, l'enjeu que revêt le litige pour l'intéressé ainsi que le comportement de ce dernier et celui des autorités compétentes (ATF 130 I 312 consid. 5.2 et les arrêts cités ; TF 8C\_613/2009 du 22 février 2010 consid. 2.2), que ni la LVLAMal, ni le RLVLAMal ne prévoient de délai de reddition d'une décision par l'OVAM, qu'en l'occurrence, un éventuel retard injustifié à statuer ne saurait être retenu dans la mesure où T. \_\_\_\_\_ ne fait pas la démonstration d'une interpellation préalable de l'OVAM pour qu'il rende sa décision, comme l'exige l'art. 56 al. 2 LPGA ; qu'au vu de ce qui précède, il convient de rejeter le recours dans la mesure où il est recevable, selon la procédure simplifiée prévue par l'art. 82 LPA-VD (loi vaudoise du 28 octobre 2008 sur la procédure administrative ; RSV 173.36), que la présente cause relève de la compétence du juge unique dans la mesure où la valeur litigieuse ne saurait excéder 30'000 fr., (art. 94 al. 1 let. a LPA-VD),

- 5 - qu'il n'y a pas lieu de percevoir de frais, la procédure étant gratuite, ni d'allouer de dépens (art. 61 let. a et g LPGA). Par ces motifs, la juge unique p r o n o n c e : I. Le recours est rejeté, dans la mesure où il est recevable. II. Il n'est pas perçu de frais judiciaires ni alloué de dépens. La juge unique : La greffière : Du L'arrêt qui précède est notifié à : - Mme T. \_\_\_\_\_, - E. \_\_\_\_\_ SA (avec une copie du recours), - Office vaudois de l'assurance-maladie (avec une copie du recours), - Office fédéral de la santé publique, par l'envoi de photocopies. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004

- 6 - Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF).  
La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.