

VD_GERICHTE ZA18.011439 vom 22. Juli 2020

VD Tribunal cantonal, 2020-07-22, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_ZA18.011439

FR: VD_GERICHTE ZA18.011439 du 22 juillet 2020

IT: VD_GERICHTE ZA18.011439 del 22 luglio 2020

Volltext

TRIBUNAL CANTONAL AA 60/18 - 99/2020 ZA18.011439 CO UR DE S
ASSURANCES SOCIALES _____

Arrêt du 22 juillet 2020 _____ Composition : Mme DURUSSEL, juge
unique Greffière : Mme Monod ***** Cause pendante entre : B. _____ SÀRL, à [...],
recourante, représentée par Me Nicolas Cottier, avocat, à St-Prex, et CAISSE
NATIONALE SUISSE D'ASSURANCE CONTRE LES ACCIDENTS, à Lucerne, intimée.
_____ Art. 53 al. 3 LPGA ; art. 94 al. 1, let. c, LPA-VD. 403

- 2 - E n f a i t e t e n d r o i t : Vu la décision sur opposition rendue le 14 février 2018 par la
Caisse nationale suisse d'assurance en cas d'accidents (ci-après : la CNA ou l'intimée) à
l'attention de B. _____ Sàrl (ci-après également : la recourante), par laquelle la CNA a
confirmé sa décision du 11 mai 2017 qualifiant d'activité dépendante l'activité de chauffeur
déployée par L. _____ sous l'égide de ladite société, vu le recours interjeté le 15 mars
2018 par B. _____ Sàrl, représentée par Me Nicolas Cottier, devant la Cour des
assurances sociales du Tribunal cantonal, concluant principalement à l'annulation de la
décision sur opposition querellée et à la reconnaissance d'un statut d'indépendant en faveur
de L. _____, vu la suspension de la présente cause, prononcée le 20 mars 2018, jusqu'à
droit connu sur l'issue de la cause pilote similaire portant numéro AA 7/17, laquelle a fait
l'objet d'un arrêt cantonal du 14 juin 2018 annulant la décision sur opposition
correspondante de la CNA et qualifiant d'indépendante l'activité déployée par le chauffeur
concerné, lorsqu'il preste pour B. _____ Sàrl, vu l'arrêt 8C_554/2018 du 5 mai 2020 du
Tribunal fédéral rejetant le recours de la CNA et confirmant l'arrêt cantonal du 14 juin
2018, vu la reprise d'instruction de la cause communiquée aux parties le 26 mai 2020, vu la
détermination de la CNA du 9 juin 2020, par laquelle elle a acquiescé au recours et annulé
la décision querellée,

- 3 - vu la décision de reconsidération rendue le 18 juin 2020 par la CNA, confirmant le
statut d'indépendant de L. _____ dès le 1er avril 2017 pour l'activité de chauffeur de taxi
A exercée par le biais de B. _____ Sàrl, vu les déterminations de la recourante du 22 juin
2020, sollicitant l'octroi de dépens, vu les pièces au dossier ; attendu que le recours, déposé
en temps utile, est recevable à la forme (art. 60 et 61 let. b LPGA ; [loi fédérale du 6 octobre
2000 sur la partie générale du droit des assurances sociales ; RS 830.1]), qu'à teneur de l'art.
53 al. 3 LPGA, l'assureur peut, jusqu'à l'envoi de son préavis à l'autorité de recours,
reconsidérer une décision ou une décision sur opposition contre laquelle un recours a été
formé, qu'en l'espèce, l'intimée a fait usage de cette faculté en rendant une décision le 18
juin 2020, par laquelle elle a reconnu le statut d'indépendant de L. _____ pour l'activité
de chauffeur de taxi A exercée par le biais de B. _____ Sàrl, que cette nouvelle décision
fait ainsi droit aux conclusions de la recourante, qu'il y a lieu de prendre acte de la
reconsidération opérée par l'intimée et de constater que la cause est devenue sans objet,

qu'il se justifie dès lors de rayer la cause du rôle, compétence que l'art. 94 al. 1 let. c LPA-VD (loi cantonale vaudoise du 28 octobre 2000 sur la procédure administrative ; BLV 173.36) attribue à un membre de la Cour des assurances sociales du Tribunal cantonal, statuant en tant que juge unique,

- 4 - attendu que la présente décision est rendue sans frais (art. 61 let. a LPGA), attendu que la recourante a agi avec le concours d'un mandataire professionnel et a droit à une indemnité à titre de dépens à charge de l'intimée, qu'il convient d'arrêter cette indemnité à 500 fr., compte tenu de la complexité du litige, dans la mesure où Me Cottier a agi dans quinze dossiers présentant une problématique identique et étant donné que la présente cause a été suspendue, dès l'introduction du recours, jusqu'à droit connu sur le sort de l'arrêt de principe rendu par le Tribunal fédéral (cf. art. 61 let. g LPGA ; art. 55 LPA-VD ; art. 11 al. 1 et 2 TFJDA [tarif des frais judiciaires et des dépens en matière administrative du 28 avril 2015 ; BLV 173.36.5.1]). Par ces motifs, la juge unique p r o n o n c e : I. La cause, devenue sans objet, est rayée du rôle. II. Il n'est pas perçu de frais judiciaires. III. La Caisse nationale suisse d'assurance en cas d'accidents versera à la recourante une équitable indemnité de 500 fr. (cinq cents francs) à titre de dépens. La juge unique : La greffière : Du

- 5 - L'arrêt qui précède est notifié, par l'envoi de photocopies, à : - Me Nicolas Cottier, à St-Prex (pour B._____Sàrl), - Caisse nationale suisse d'assurance en cas d'accidents, à Lucerne, - Office fédéral de la santé publique, à Berne. Cet arrêt est communiqué, pour information, à : - L._____, à [...]. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.