

VD_GERICHTE XP22.018459 vom 30. September 2022

VD Tribunal cantonal, 2022-09-30, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_XP22.018459

FR: VD_GERICHTE XP22.018459 du 30 septembre 2022

IT: VD_GERICHTE XP22.018459 del 30 settembre 2022

Erwägungen

E. 1

Par acte du 5 septembre 2022, V. _____ (ci-après : l'appelante) a interjeté appel contre l'ordonnance de mesures provisionnelles précitée et a pris des conclusions sous suite de frais et dépens. Elle a notamment conclu à l'octroi de l'effet suspensif à l'appel. Par ordonnance du 8 septembre 2022, la Juge unique de la Cour d'appel civile (ci-après : la juge unique) a rejeté la requête d'effet suspensif et a mis les frais de l'ordonnance, arrêtés à 200 fr., à la charge de l'appelante. Par courrier du 15 septembre 2022, l'appelante a informé la juge unique qu'elle retirait l'appel interjeté le 5 septembre 2022.

E. 2

Au vu de ce qui précède, il convient de prendre acte du retrait d'appel et de rayer la cause du rôle (art. 241 al. 3 CPC [Code de procédure civile du 19 décembre 2008 ; RS 272]), ce qui relève de la compétence du Juge unique de la Cour de céans (art. 43 al. 1 let. a CDPJ [Code de droit privé judiciaire vaudois du 12 janvier 2010 ; BLV 211.02]).

E. 3

Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 530 fr., soit l'émolument d'appel de 800 fr. (art. 65 al. 1 TFJC [tarif des frais judiciaires civils du 28 septembre 2010 ; BLV 270.11.5]), réduits d'un tiers, le dossier ayant circulé (art. 67 al. 2 TFJC), sont mis à la charge de l'appelante (art. 106 al. 1 CPC). Il est précisé que les frais de l'ordonnance d'effet suspensif ont d'ores et déjà été mis à la charge de l'appelante dans l'ordonnance sur effet suspensif du 8 septembre 2022. Il n'y a pas lieu à l'allocation de dépens pour le présent arrêt, F. _____ n'ayant pas été invité à se déterminer.

- 3 - Par ces motifs, la Juge unique de la Cour d'appel civile prononce : I. Il est pris acte du retrait de l'appel. II. La cause est rayée du rôle. III. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 530 fr. (cinq cent trente francs), sont mis à la charge de l'appelante V. _____. IV. L'arrêt est exécutoire. La juge unique : La greffière : Du Le présent arrêt, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : - Me Nicolas Saviaux (pour V. _____), - Me Carole Wahlen (pour F. _____), et communiqué, par l'envoi de photocopies, à : - Madame la Présidente du Tribunal des baux.

- 4 - Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), le cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.