

VD_GERICHTE XA17.024008 vom 22. März 2019

VD Tribunal cantonal, 2019-03-22, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_XA17.024008

FR: VD_GERICHTE XA17.024008 du 22 mars 2019

IT: VD_GERICHTE XA17.024008 del 22 marzo 2019

Erwägungen

E. 1

Par jugement du 10 juillet 2018, envoyé pour notification aux parties le 17 décembre 2018, le Tribunal des baux a dit que les demandeurs B.M._____ et A.M._____, solidairement entre eux, devaient payer aux défendeurs A.F._____ et B.F._____ la somme de 8'105 fr. 20 avec intérêts à 5% l'an dès le 17 août 2017 (I), a rendu le jugement sans frais judiciaires ni dépens (II) et a rejeté toutes autres ou plus amples conclusions (III). Ce jugement indique qu'un appel au sens des art. 308 ss CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008 ; RS 272) peut être formé dans un délai de 30 jours dès sa notification en déposant au greffe du Tribunal cantonal un mémoire écrit et motivé. Le jugement en question a été notifié aux parties le 18 décembre 2018.

E. 2

Par courrier adressé au Tribunal des baux le 31 janvier 2019, B.M._____ et A.M._____ ont déposé une requête d'assistance judiciaire pour la procédure d'appel. Par ordonnance du même jour, la présidente du Tribunal des baux a déclaré la requête irrecevable au motif que la décision sur l'assistance judiciaire pour la procédure d'appel était de la compétence de la Cour d'appel civile du Tribunal cantonal. Cette ordonnance indique, en bas de page, qu'un recours au sens des art. 319 ss CPC peut être formé dans un délai de 10 jours dès la notification de la « présente décision » en déposant au greffe du Tribunal cantonal un mémoire écrit et motivé.

E. 3

Par acte du 8 février 2019, B.M._____ et A.M._____ ont interjeté appel contre le jugement du 10 juillet 2018, en concluant implicitement à sa réforme en ce sens qu'ils ne doivent verser aucun

- 3 - montant en faveur des intimés. Ils ont également requis l'octroi de l'assistance judiciaire pour la procédure d'appel.

E. 4

Par courrier du 19 février 2019, le juge délégué de la Cour de céans a informé les appelants que leur appel lui paraissait tardif, le délai d'appel étant arrivé à échéance le 4 février 2019. Il leur a imparti un délai au 1er mars 2019 pour se déterminer à ce sujet. Par courrier du 1er mars 2019, les appelants ont indiqué qu'ils avaient été induits en erreur par l'ordonnance de la présidente du Tribunal des baux du 31 janvier 2019, qu'ils avaient en effet compris que celle-ci leur avait accordé un délai de 10 jours pour procéder auprès du Tribunal cantonal et qu'ils pensaient ainsi de bonne foi que le délai pour déposer leur appel expirait le 10 février 2019. Ils précisaient qu'ils n'avaient aucune connaissances juridiques et n'étaient plus assistés d'un mandataire professionnel.

E. 5.1

L'appel, écrit et motivé, doit être introduit auprès de l'instance d'appel dans les trente jours à compter de la notification de la décision motivée (art. 311 al. 1 CPC). Le délai d'appel commence à courir lorsque la partie appelante a effectivement reçu en ses mains la décision querellée, mais au plus tard à l'échéance du délai de garde postal de sept jours (ATF 137 III 208 consid. 3.1.1 ; ATF 119 II 147 consid. 2, JdT 1994 I 205). Ce délai ne court toutefois pas du 18 décembre au 2 janvier inclus (art. 145 al. 1 let. c CPC).

E. 5.2

En l'espèce, le jugement entrepris a été notifié aux appelants le 18 décembre 2018. En raison des fêtes judiciaires, le délai d'appel a commencé à courir le 3 janvier 2019 et est ainsi arrivé à échéance le 4 février 2019 (le 2 février 2019 étant un samedi). Il s'ensuit que l'appel, remis à la poste le 8 février 2019, est manifestement tardif. On relèvera encore que les voies de droit indiquées dans l'ordonnance du 31 janvier 2019 étaient formulées de manière suffisamment claire pour que les

- 4 - appelants, même s'ils ne sont pas assistés par un mandataire professionnel, puissent comprendre que le délai de dix jours concernait uniquement cette décision-là et ne prolongeait aucunement le délai pour faire appel du jugement du 10 juillet 2018.

E. 6

Compte tenu de ce qui précède, l'appel doit être déclaré irrecevable, selon le mode procédural de l'art. 312 al. 1 CPC. Le présent arrêt peut être rendu sans frais judiciaires (art. 11 TFJC [tarif du 28 septembre 2010 des frais judiciaires civils ; BLV 270.11.5]). La cause étant dépourvue de toute chance de succès (art. 117 let. b CPC), la requête d'assistance judiciaire doit être rejetée, pour autant qu'elle ait encore un objet. Il n'y a pas matière à l'allocation de dépens, les intimés n'ayant pas été invités à se déterminer.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.