

# VD\_GERICHTE PE23.016876 vom 12. Mai 2025

VD Tribunal cantonal, 2025-05-12, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_gerichte\\_PE23.016876](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_PE23.016876)

FR: VD\_GERICHTE PE23.016876 du 12 mai 2025

IT: VD\_GERICHTE PE23.016876 del 12 maggio 2025

## Erwägungen

### E. 1

Par ordonnance pénale du 6 novembre 2023, le Ministère public de l'arrondissement de La Côte a notamment condamné Q.\_\_\_\_\_ à une peine pécuniaire de 50 jours-amende à 30 fr. ainsi qu'à une amende de 300 fr. pour lésions corporelles simples, vol d'importance mineure, dommages à la propriété et injure. 353

- 2 - Par ordonnance pénale du même jour, le Ministère public a notamment condamné F.\_\_\_\_\_ à une peine pécuniaire de 30 jours- amende à 30 fr. avec sursis pendant 2 ans ainsi qu'à une amende de 300 fr. pour vol d'importance mineure, dommages à la propriété et injure. Les prévenus, qui avaient été condamnés ensuite d'une plainte de [...] et qui ont formé opposition en temps utile contre ces ordonnances, ont été renvoyés devant le Tribunal de police de l'arrondissement de La Côte.

### E. 2

Par prononcé du 25 mars 2025, le Tribunal de police de l'arrondissement de La Côte a pris acte du retrait de plainte de [...], a ordonné la cessation des poursuites pénales dirigées contre F.\_\_\_\_\_ et Q.\_\_\_\_\_ (I), a annulé l'audience agendée au lundi 28 juillet 2025 à 9h00 (II) et a mis les frais de la cause auprès du Ministère public, par 570 fr. à la charge de F.\_\_\_\_\_ et par 855 fr. à la charge de Q.\_\_\_\_\_ (III). Ce prononcé a été envoyé aux parties sous pli recommandé le jour même et il ressort du relevé de suivi des envois de la Poste suisse qu'il a été retiré le 27 mars 2025 tant par F.\_\_\_\_\_ que Q.\_\_\_\_\_.

### E. 3

Par acte du 9 avril 2025 envoyé par courriel, Q.\_\_\_\_\_ et F.\_\_\_\_\_ – agissant de concert – ont recouru contre ce prononcé en concluant en substance à sa réforme, en ce sens que les frais de la procédure devant le Ministère public ne soient pas mis à leur charge.

### E. 4.1

Aux termes de l'art. 393 al. 1 let. b CPP (Code de procédure pénale suisse du 5 octobre 2007; RS 312.0), le recours est recevable contre les ordonnances, les décisions et les actes de procédure des tribunaux de première instance, sauf contre ceux de la direction de la procédure. Constituent notamment des décisions susceptibles de recours selon l'art. 393 al. 1 let. b CPP la suspension provisoire de la procédure (art. 329 al. 2 CPP), le renvoi de l'acte d'accusation au Ministère public (art. 329 al. 2 CPP) ou le classement de la procédure (art. 329 al. 4 CPP)

- 3 - (cf. Rémy, in : Jeanneret et al. [éd.], Commentaire romand, Code de procédure pénale suisse, 2e éd., Bâle 2019, n. 11 ad art. 393 CPP). Le recours doit être adressé par écrit, dans un délai de dix jours dès la notification de la décision attaquée (art. 384 let. b CPP), à l'autorité de recours (art. 396 al. 1 CPP), qui est, dans le Canton de Vaud, la Chambre des

recours pénale du Tribunal cantonal (art. 13 LVCPP [loi vaudoise d'introduction du Code de procédure pénale suisse du 19 mai 2009 ; BLV 312.01] ; art. 80 LOJV [loi vaudoise d'organisation judiciaire du 12 décembre 1979 ; BLV 173.01]).

#### **E. 4.2**

Lorsque le recours porte uniquement sur les conséquences économiques accessoires d'une décision et que le montant litigieux ne dépasse pas 5'000 fr., un membre de la Chambre des recours pénale statue comme juge unique (art. 395 let. b CPP et 13 al. 2 LVCPP). En l'occurrence, les frais de procédure mis à la charge des recourants représentent 570 fr. pour F.\_\_\_\_\_ et 855 fr. pour Q.\_\_\_\_\_, ce qui place le recours dans la compétence d'un membre de la Chambre des recours pénale statuant en qualité de juge unique.

#### **E. 5.1.1**

Le délai de dix jours pour recourir – qui ne peut être prolongé (art. 89 al. 1 CPP) – commence à courir le jour qui suit la notification de la décision contestée (art. 90 al. 1 CPP). Il est réputé observé si le recours est remis au plus tard le dernier jour du délai à l'autorité pénale, à la Poste suisse, à une représentation consulaire ou diplomatique suisse ou, s'agissant de personnes détenues, à la direction de l'établissement carcéral (cf. art. 91 al. 2 CPP).

#### **E. 5.1.2**

Aux termes de l'art. 110 al. 1 CPP, les parties peuvent déposer des requêtes écrites ou orales, les requêtes orales étant consignées au procès-verbal ; les requêtes écrites doivent être datées et signées. L'art.

- 4 - 396 al. 1 CPP prévoit que le recours contre les décisions notifiées par écrit ou oralement est motivé et adressé par écrit à l'autorité de recours, dans le délai de dix jours. La transmission des requêtes, des recours et des annexes peut se faire par voie électronique, mais à certaines conditions de forme prévues à l'art. 110 al. 2 CPP, ainsi que par l'ordonnance sur la communication électronique dans le cadre de procédures civiles et pénales et de procédures en matière de poursuite pour dettes et de faillite (OCEI-PCPP ; RS 272.1). Il faut en particulier que les parties qui désirent transmettre leur mémoire par voie électronique s'enregistrent sur une plateforme de distribution reconnue, transmettent leur mémoire ou leur requête sous un certain format et que les documents à signer soient certifiés par une signature électronique (ATF 145 IV 190 consid. 1.3.2). Quand la loi fait référence à la forme écrite, elle suppose le respect des exigences posées à l'art. 14 al. 1 CO (Code des obligations du 30 mars 1911 ; RS 220), à savoir celle d'une signature écrite à la main par la personne intéressée. C'est la raison pour laquelle, d'après la jurisprudence constante du Tribunal fédéral, les actes – dont le recours au sens des art. 393 ss CPP – transmis par télécopie, par courriel ou SMS ne respectent pas la forme écrite (ATF 142 IV 299 consid. 1.1 et les références citées ; Guidon, in : Niggli/Heer/Wiprächtiger [éd.], Basler Kommentar, Schweizerische Strafprozessordnung, Jugendstrafprozessordnung [ci-après : BSK], t. II, 3e éd. 2023, n. 12 ad art. 396 StPO et les références citées). Dans ce cas, l'autorité n'a pas l'obligation de fixer un délai à la personne qui a envoyé la télécopie, le courriel ou le SMS aux fins qu'elle remédie à l'absence de forme écrite ; le fait de ne pas entrer en matière sur un acte qui ne respecte pas la forme écrite lorsque la règle de procédure impose cette forme n'est pas constitutif de formalisme excessif (ATF 142 IV 299 précité consid. 1.3 ; TF 4D\_30/2020 du 1er octobre 2020 consid. 4 ; Hafner/Gachnang, in : BSK, op. cit., nn. 9 et 11 ad art. 110 StPO et les références citées ; Moreillon/Parein

Reymond, Petit Commentaire du Code de procédure pénale, 2e éd., Bâle 2016, n. 4 ad art. 110 CPP et les références citées).

- 5 -

### **E. 5.2.1**

En l'espèce, premièrement, il résulte du relevé de suivi de la Poste suisse que le pli contenant le prononcé attaqué a été remis à chacun des recourants le jeudi 27 mars 2025, de sorte que le délai de 10 jours pour interjeter recours a commencé à courir le lendemain et est arrivé à échéance le dimanche 6 avril 2025, délai reporté au premier jour ouvrable suivant (art. 90 al. 2 CPP), soit le lundi 7 mars 2025. Ainsi, interjeté le 9 mars 2025, le recours est tardif.

### **E. 5.2.2**

Deuxièmement, le recours a été envoyé par courriel non sécurisé, de sorte qu'il ne respecte pas les conditions de forme prévues par la loi et ce – compte tenu de la jurisprudence précitée – nonobstant que les recourants ont expliqué qu'ils se trouvaient à l'étranger pour leurs études et qu'il ne leur était pas possible d'envoyer leur recours par la voie physique.

### **E. 6**

Il résulte de ce qui précède que le recours doit être déclaré – doublement – irrecevable sans échange d'écritures (art. 390 al. 2 CPP). Les frais de la procédure de recours, constitués en l'espèce du seul émolument d'arrêt (art. 422 al. 1 CPP), par 450 fr. (art. 20 al. 1 TFIP [tarif des frais de procédure et indemnités en matière pénale du 28 septembre 2010 ; BLV 312.03.1]), seront mis à la charge de Q.\_\_\_\_\_ et de F.\_\_\_\_\_, solidairement entre eux, dès lors qu'ils ont agi de concert et qu'ils succombent (art. 418 al. 2 et 428 al. 1 CPP). Par ces motifs, le Juge unique prononce : I. Le recours est irrecevable. II. Les frais d'arrêt, par 450 fr. (quatre cent cinquante francs), sont mis à la charge de Q.\_\_\_\_\_ et de F.\_\_\_\_\_, solidairement entre eux.

- 6 - III. L'arrêt est exécutoire. Le Juge unique : Le greffier : Du Le présent arrêt est notifié par l'envoi d'une copie complète à : - Q.\_\_\_\_\_, - F.\_\_\_\_\_, - Ministère public central, et communiqué à : - M. le Président du Tribunal de police de l'arrondissement de La Côte, - Mme la Procureure de l'arrondissement de La Côte, par l'envoi de photocopies.

- 7 - Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière pénale devant le Tribunal fédéral au sens des art. 78 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110). Ce recours doit être déposé devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.