

VD_GERICHTE PE11.019261 vom 17. März 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-03-17, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_PE11.019261

FR: VD_GERICHTE PE11.019261 du 17 mars 2014

IT: VD_GERICHTE PE11.019261 del 17 marzo 2014

Volltext

TRIBUNAL CANTONAL 152 PE11.019261-/MYO/ACP CO UR D'APPEL PENALE
_____ Séance du 12 mai 2014 _____

Présidence de M. P E L L E T, président Juges : M. Battistolo et Mme Bendani Greffière :
Mme Matile ***** Parties à la présente cause : H. _____, prévenu, représenté par Me
Astyanax Peca, défenseur d'office à Montreux, appelant, et Ministère public, représenté par
la Procureure de l'arrondissement de l'Est vaudois, intimé. 651

- 2 - Vu le jugement du 17 mars 2014 par lequel le Tribunal correctionnel de
l'arrondissement de l'Est vaudois a, notamment, libéré par défaut H. _____ des
infractions de lésions corporelles simples et de voies de fait (I); a condamné par défaut
H. _____ pour vol par métier, brigandage, dommages à la propriété, violation de
domicile, infraction et contravention à loi fédérale sur les stupéfiants et infraction à la loi
fédérale sur les étrangers, à une peine privative de liberté de 3 (trois) ans, sous déduction de
46 (quarante-six) jours de détention provisoire et à une amende de 100 (cent) fr., la peine
privative de liberté de substitution étant de 1 (un) jour (II); a révoqué par défaut la libération
conditionnelle accordée le 14 avril 2012 à H. _____ par le Tribunal d'application des
peines et mesures de Sion (III); a renoncé à révoquer le sursis accordé le 4 août 2009 par
l'Office régional du juge d'instruction du Bas-Valais (IV); a mis les frais de la cause, arrêtés
à 11'071 fr. 25, dont l'indemnité servie à Me Astyanax Peca, par 4'076 fr. 50, TVA et
débours compris, à la charge d'H. _____, sous déduction de 150 fr. d'ores et déjà versés à
titre de garantie (VIII), vu l'annonce d'appel déposée le 31 mars 2014 contre ce jugement
par Me Astyanax Peca, au nom d'H. _____, vu l'envoi du 1er avril 2014, par lequel le
Tribunal correctionnel de l'arrondissement de l'Est vaudois a notifié une copie complète du
jugement à l'appelant, vu l'avis adressé le 30 avril 2014 à l'appelant, par lequel le Président
de la Cour d'appel pénale a constaté qu'aucune déclaration d'appel n'avait été déposée dans
le délai de vingt jours et a indiqué que, sauf objection motivée dans les cinq jours, l'appel
serait déclaré irrecevable, vu les pièces du dossier;

- 3 - attendu que, d'après l'art. 399 al. 1 CPP, la partie annonce l'appel au tribunal de
première instance par écrit ou oralement par mention au procès-verbal dans le délai de dix
jours à compter de la communication du jugement, que, la partie qui entend maintenir son
appel adresse, dans un deuxième temps, une déclaration d'appel écrite à la juridiction
d'appel dans les 20 jours à compter de la notification du jugement motivé (art. 399 al. 3
CPP), que le respect des délais pour annoncer l'appel et pour adresser une déclaration
d'appel est une condition de recevabilité de l'appel, qui est examiné d'office (M. Kistler
Vianin, in Commentaire romand, Code de procédure pénale suisse, Bâle 2011, n. 5 ad art.
403 CPP), que, selon l'art. 403 al. 1 let a CPP, la juridiction d'appel rend par écrit sa
décision sur la recevabilité de l'appel lorsque la direction de la procédure ou une partie fait
valoir que l'annonce d'appel ou la déclaration d'appel est tardive, que, d'après l'art. 403 al. 2

CPP, la juridiction d'appel donne aux parties l'occasion de se prononcer; que, si elle n'entre pas en matière sur l'appel, elle notifie aux parties sa décision motivée (art. 403 al. 3 CPP); attendu qu'en l'espèce, H._____ a annoncé le 31 mars 2014 par l'intermédiaire de son défenseur d'office, Me Astyanax Peca, vouloir faire appel contre le jugement rendu à son encontre le 17 mars 2014, que, malgré les avis qui lui ont été dûment adressés le 1er et 30 avril 2014, H._____ n'a pas déposé de déclaration d'appel dans les délais qui lui avaient été impartis à cet effet,

- 4 - que l'appel doit donc être déclaré irrecevable, que la présente décision doit être rendue sans frais. Par ces motifs, la Cour d'appel pénale, appliquant les art. 399 al. 3, 403 al. 1 let. a, 2 et 3 CPP, statuant à huis clos : I. Déclare l'appel interjeté par H._____ irrecevable. II. Dit que la présente décision est rendue sans frais. III. Déclare la présente décision exécutoire. Le président : La greffière : Du La décision qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifiée, par l'envoi d'une copie complète, à : - Me Astyanax Peca, avocat (pour H._____), - Ministère public central,

- 5 - et communiquée à : - Mme la Présidente du Tribunal correctionnel de l'arrondissement de l'Est vaudois, - Mme la Procureure de l'arrondissement de l'Est vaudois, - Ministère public de la Confédération, - Service de la population, division étrangers, par l'envoi de photocopies. La présente décision peut faire l'objet d'un recours en matière pénale devant le Tribunal fédéral au sens des art. 78 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.