

# VD\_GERICHTE KC24.046580 vom 5. Dezember 2025

VD Tribunal cantonal, 2025-12-05, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_gerichte\\_KC24.046580](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_KC24.046580)

FR: VD\_GERICHTE KC24.046580 du 5 décembre 2025

IT: VD\_GERICHTE KC24.046580 del 5 dicembre 2025

## Erwägungen

### E. 1

Le 19 août 2024, à la réquisition du Canton du Valais (ci-après : le pour-suivant), l'Office des poursuites de l'Ouest lausannois a notifié à C.\_\_\_\_\_ (ci-après : la poursuivie), dans la poursuite n° 11'405'495, un commandement de payer les sommes de : 1) 650 fr., plus intérêt à 3,5% l'an dès le 15 août 2024, 2) 90 fr. sans intérêt, et 3) 7 fr. 55 sans intérêt, indiquant comme titre de la créance ou cause de l'obligation : « 1) Impôt cantonal 2022 (...) 2) Frais de sommation, émoluments de poursuite (...) 3) Intérêt de retard (...) au 14.08.2024 ». La poursuivie a formé opposition totale.

### E. 2

Le 14 octobre 2024, le poursuivant a requis de la Juge de paix du district de l'Ouest lausannois (ci-après : la juge de paix) qu'elle prononce la mainlevée définitive de l'opposition formée par la poursuivie dans le cadre de la poursuite susmentionnée.

### E. 3

Par prononcé du 12 décembre 2024, dont les motifs ont été notifiés au poursuivant le 6 mars 2025, la juge de paix a rejeté la requête de mainlevée (I), arrêté à 120 fr. les frais judiciaires, compensés avec l'avance de frais de la partie poursuivante (II) et mis ces frais à la charge de la partie poursuivante (III). En bref, elle a considéré que la décision de taxation d'office invoquée comme titre de mainlevée par le poursuivant était frappée de nullité, motif pris de ce que le poursuivant n'avait pas établi qu'il aurait préalablement adressé une formule de déclaration d'impôt à la poursuivie.

### E. 4

Le 13 mars 2025, le poursuivant a recouru contre ce prononcé en concluant à sa réforme en ce sens que l'opposition totale formée par la 16J040

- 3 - poursuivie au commandement de payer qui lui a été notifié dans la poursuite n° 11'405'495 est définitivement levée à concurrence de 650 fr., plus intérêt à 3,5% l'an dès le 15 août 2024, et de 97 fr. 55 sans intérêt. Par avis du 30 avril 2025 expédié sous pli recommandé, la poursuivie s'est vu impartir un délai non prolongeable de dix jours pour répondre au recours. Le pli en question a été retourné au greffe de céans avec la mention « non réclamé ». En droit : I. a) Aux termes de l'art. 206 al. 1 LP (loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite ; RS 281.1), les poursuites dirigées contre le failli s'éteignent et aucune poursuite ne peut être faite durant la liquidation de la faillite pour des créances nées avant l'ouverture de la faillite. Font exception les poursuites tendant à la réalisation de gages appartenant à un tiers, hypothèse qui n'entre pas en ligne de compte en l'espèce. Les procès se rapportant à des poursuites qui s'éteignent deviennent eux-mêmes caducs. Il en va ainsi d'une procédure de mainlevée de l'opposition : celle-ci devient sans objet à

l'ouverture de la faillite (TF 4D\_71/2023 du 28 février 2024 consid. 2.1 ; 5A\_449/2019 du 12 octobre 2022 consid. 2 ; 5D\_130/2019 du 11 mai 2020 consid. 2.1 ; Romy, in Foëx et al. [éd.], Commentaire romand, Poursuite et faillite, 2e éd. 2025, n. 8 ad art. 206 LP ; Abbet, in Abbet/Veuillet [éd.], La mainlevée de l'opposition, 2e éd. 2022, n. 43 ad art. 84 LP). b) Les faits notoires peuvent être pris en considération d'office par le Tribunal cantonal, à l'instar des indications qui figurent au registre du commerce, lesquelles sont accessibles sur Internet et ne peuvent pas être considérées comme des faits nouveaux dans la mesure où il n'est pas nécessaire de les alléguer, ni de les prouver (cf. notamment ATF 143 IV 380 consid. 1.1.1 ; 138 II 557 consid. 6.2 ; TF 2C\_149/2023 du 22 novembre 2023 consid. 2.1). 16J040

- 4 - c) En l'occurrence, il ressort des données figurant au registre du commerce vaudois - faits notoires (cf. aussi : CPF 13 mai 2025/26 ; CPF 15 décembre 2023/248) - que, par décision du 26 mai 2025, le Tribunal d'arrondissement de Lausanne a prononcé la faillite de l'intimée avec effet à partir du jour même, à 9h30. Par conséquent, le recours formé le 13 mars 2025 par le poursuivant est sans objet, puisqu'il est dirigé contre le prononcé rejetant la requête de mainlevée définitive de l'opposition formée par la poursuivie au commandement de payer qui lui a été notifié dans le cadre d'une poursuite introduite avant l'ouverture de la faillite. Il convient dès lors de rayer la cause du rôle. II. Étant donné les circonstances, le présent arrêt peut exceptionnellement être rendu sans frais. L'avance de frais de 180 fr. effectuée par le recourant doit donc lui être restituée (cf. dans le même sens : CPF 1er mai 2014/165).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.