

VD_GERICHTE KC17.047838 vom 1. Juni 2018

VD Tribunal cantonal, 2018-06-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_KC17.047838

FR: VD_GERICHTE KC17.047838 du 1 juin 2018

IT: VD_GERICHTE KC17.047838 del 1 giugno 2018

Volltext

TRIBUNAL CANTONAL KC17.047838-180601 106 CO UR DE S P OURSUITES ET FAILLITES _____ Arrêt du 1er juin 2018 _____ Composition :Mme BYRDE, présidente MM. Colombini et Hack, juges Greffier : M. Elsig ***** Art. 143 al. 1, 321 al. 2 CPC Vu le prononcé non motivé rendu le 27 février 2018, à la suite de l'interpellation de la poursuivie, par le Juge de paix du district de Nyon, notifié au poursuivant le 2 mars 2018, rejetant la requête déposée par V._____, à [...], tendant à la mainlevée définitive de l'opposition formée par O._____, à [...], à la poursuite n° 8'408'109 de l'Office des poursuites du district de Nyon, fixant les frais judiciaires à 210 fr., les mettant à la charge du poursuivant et allouant à la poursuivie des dépens, fixés à 1'050 fr., vu la demande de motivation de ce prononcé déposée le 8 mars 2018 par le poursuivant, 111

- 2 - vu les motifs du prononcé adressés aux parties le 9 avril 2018 et notifiés au poursuivant le lendemain, vu le recours déposé par le poursuivant contre ce prononcé le 20 avril 2018 à la poste française et réceptionné, selon le relevé Track- and-Trace de la poste suisse, par celle-ci le 23 avril 2018, vu les autres pièces du dossier ; attendu qu'en matière sommaire de poursuite, le recours doit être déposé dans un délai de dix jours dès la notification du prononcé motivé (art. 321 al. 2 CPC [Code de procédure civile du 19 décembre 2008 ; RS 272]), que selon l'art. 143 al. 1 CPC, les actes doivent être remis au plus tard le dernier jour du délai soit au tribunal, soit à l'attention de ce dernier, à la poste suisse ou à une représentation diplomatique ou consulaire suisse, que, lorsque l'acte est remis à une poste étrangère, en particulier française, le délai ne sera considéré comme respecté que pour autant qu'il ne soit pas déjà échu au moment de l'arrivée effective de l'acte au tribunal ou au moins que l'envoi soit passé de la poste étrangère à la poste suisse avant l'échéance dudit délai (TF 4D_45/2015 du 5 août 2015 ; TF 4A_399/2014 du 11 février 2015 consid. 2.2, Revue suisse de procédure civile [RSPC] 2015, p. 237 ; Tappy, in : Bohnet et alii (éd.) Code de procédure civile commenté, n. 13 ad art. 143 CPC et les réf. cit.) qu'en l'espèce, le prononcé motivé a été notifié au recourant le 10 avril 2018, que le délai de recours est arrivé à échéance le 20 avril 2018,

- 3 - que le dépôt du recours le 20 avril 2018 à la poste française n'était pas suffisant pour respecter ce délai, vu l'art. 143 al. 1 CPC et la jurisprudence susmentionnée, que le recours n'a été réceptionné par la poste suisse que le 23 avril 2018, soit hors délai, que le recours est en conséquence irrecevable pour cause de tardiveté, qu'au vu du caractère manifeste de la tardiveté, il n'est pas nécessaire d'interpeller le recourant sur ce point (TF 5A_28/2015 du 22 mai 2015 consid. 3.1.1 et les références citées, RSPC 2015 p. 398 ; TF 1C_85/2007 du 6 septembre 2007 consid. 3.2 ; TF 1P.254/2006 du 4 août 2006 consid. 2.2) ; attendu que le premier juge a rejeté la requête de mainlevée définitive au motif qu'il n'y avait pas d'identité entre le poursuivant et le créancier désigné dans le titre, le jugement du 29

novembre 2016, dont le poursuivant se prévaut dans le commandement de payer, ayant été rendu dans une cause divisant la poursuivie d'avec un tiers (Z. _____ SA), que le recourant fait valoir que cette société tierce, titulaire de la créance, est entrée en liquidation, que la créance est tombée dans la masse et que lui-même a obtenu le droit de la réclamer, que, toutefois, ces allégations ne sont étayées par aucune pièce et ne sont pas de nature à remettre en cause la motivation du premier juge, que ne discute pas le recourant, qu'à supposer déposé en temps utile, le recours aurait ainsi dû de toute manière être rejeté ; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais.

- 4 - Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité de recours en matière sommaire de poursuites, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais, est exécutoire. La présidente : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi de photocopies, à : - Me Sven Engel, avocat (pour V. _____), - Me Jean-Arnaud de Mestral, avocat (pour O. _____). La Cour des poursuites et faillites considère que la valeur litigieuse est de 8'159 fr. 40. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins

- 5 - que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué à : - Mme le Juge de paix du district de Nyon. Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.