

VD_GERICHTE KC16.042740 vom 20. April 2017

VD Tribunal cantonal, 2017-04-20, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_KC16.042740

FR: VD_GERICHTE KC16.042740 du 20 avril 2017

IT: VD_GERICHTE KC16.042740 del 20 aprile 2017

Volltext

TRIBUNAL CANTONAL KC16.042740-170373 75 CO UR DE S P OURSUITES ET FAILLITES _____ Arrêt du 20 avril 2017 _____ Composition :Mme ROULEAU, présidente MM. Colombini et Maillard, juges Greffier : M. Elsig ***** Art. 321 al. 2 CPC Vu le prononcé rendu le 2 février 2017 par la Juge de paix du district de Nyon, notifié à F. _____, à [...], le 10 février 2017, déclarant irrecevable la demande de motivation déposée par celui-ci dans la cause qui l'oppose à CONFÉDÉRATION SUISSE, représentée par l'Office d'impôt du district de Nyon, à Nyon, et indiquant qu'un recours au sens des art. 319 ss CPC pouvait être formé dans un délai de dix jours dès la notification de la décision en déposant au greffe du Tribunal cantonal un mémoire écrit et motivé, vu le recours daté du 14 février 2017 et remis à la poste le 24 février 2017, par lequel F. _____ conteste ce prononcé, 111

- 2 - vu l'écriture complémentaire du recourant déposée à la poste le 3 mars 2017, vu les autres pièces du dossier ; attendu qu'en vertu de l'art. 321 al. 2 CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008 ; RS 272), le délai de recours contre un prononcé statuant sur une demande de motivation dans le cadre d'une requête de mainlevée en procédure sommaire est de dix jours dès la notification, qu'en l'espèce, le prononcé attaqué a été notifié au recourant le 10 février 2017, que le délai de recours est arrivé à échéance le 20 février 2017, que déposé à la poste le 24 février 2017, le recours est tardif et, partant, irrecevable ; attendu qu'au vu du caractère manifeste de la tardiveté, il n'est pas nécessaire d'interpeller le recourant sur ce point (TF 5A_28/2015 du 22 mai 2015 consid. 3.1.1 et les références citées, Revue suisse de procédure civile [RSPC] 2015 p. 398 ; TF 1C_85/2007 du 6 septembre 2007 consid. 3.2 ; TF 1P.254/2006 du 4 août 2006 consid. 2.2) ; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais.

- 3 - Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité de recours en matière sommaire de poursuites, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais, est exécutoire. La présidente : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi de photocopies, à : - M. F. _____, - Office d'impôt du district de Nyon (pour Confédération suisse). La Cour des poursuites et faillites considère que la valeur litigieuse est de 50 fr. 30. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral

- 4 - dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué à : - Mme la Juge de paix du district de Nyon. Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.