

VD_GERICHTE KC11.047918 vom 12. Juli 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-07-12, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_KC11.047918

FR: VD_GERICHTE KC11.047918 du 12 juillet 2012

IT: VD_GERICHTE KC11.047918 del 12 luglio 2012

Volltext

TRIBUNAL CANTONAL KC11.047918-120914 284 CO UR DE S P OURSUITES ET FAILLITES _____ Arrêt du 12 juillet 2012 _____ Présidence de M. HACK, président Juges : MM.

Bosshard et Sauterel Greffier : Mme Nüssli ***** Art. 82 LP Vu le prononcé rendu le 20 février 2012 par le Juge de paix du district de Lavaux-Oron, à la suite de l'audience du 17 février 2012, levant provisoirement, à concurrence de 49'050 fr., plus intérêt à 5 % l'an dès le 1er juillet 2008, l'opposition formée par U. _____, à Cully, au commandement de payer qui lui a été notifié le 18 novembre 2011, dans la poursuite n° 6'008'695 de l'Office des poursuites du district de Lavaux-Oron, à la requête de D. _____, à Vevey, en paiement de la somme de 79'200 fr., plus intérêt à 5 % l'an dès le 1er juillet 2008, indiquant comme titre de la créance : "Créance en remboursement du prêt accordé selon l'article 1 de la convention sur intérêts civils du divorce", 110

- 2 - vu les motifs de ce prononcé adressés pour notification aux parties le 10 mai 2012, vu le recours déposé le 22 mai par la poursuivie, vu la décision du 25 mai 2012 du président de la cour de céans accordant l'effet suspensif requis par la recourante, vu les pièces du dossier; attendu que le recours, mis à la poste le 22 mai 2012, contre le prononcé dont la motivation a été notifiée à la recourante le 14 mai 2012, a été déposé en temps utile (art. 321 al. 2 CPC, Code de procédure civile du 19 décembre 2008; RS 321 al. 1 CPC), qu'il est suffisamment motivé de sorte qu'il est recevable formellement (art. 321 al. 1 CPC); attendu que le poursuivant a requis le 9 décembre 2011 la mainlevée de l'opposition au commandement de payer, qu'il a produit à l'appui de sa requête notamment les pièces suivantes : - la copie d'une convention sur intérêts civils signée par les parties le 18 avril 2007, dans laquelle figurent en particulier les clauses suivantes : "Article 1 : Contribution d'entretien et prêt (...) D. _____ accordera un prêt sans intérêt à U. _____ que celle-ci affectera au paiement de sa dette [lire : celle d'U. _____] pour son appartement en construction au Brésil. Ce prêt lui sera versé sous forme d'acomptes mensuels, en adéquation avec les modalités de paiement de cette dette. U. _____ fournira à D. _____ les détails de ses obligations

- 3 - au Brésil. Elle lui remboursera ce prêt dans les meilleurs délais, mais au plus tard et dans sa totalité au 30 juin 2008. (...) Article 4 : Liquidation du régime matrimonial" (...) Dans l'hypothèse où D. _____ vendrait ses actions Colorplaza SA et son immeuble en Finlande et obtiendrait le remboursement de ses crédits octroyés pour l'un à N. _____ et pour l'autre à S. _____ et si ces quatre opérations lui procurent au total un produit supérieur à 1'400'000 fr., D. _____ versera à U. _____ la moitié de la partie de ce produit qui dépasse 1'400'000 fr. (à titre d'exemple, si D. _____ obtient un produit total de 1'500'000 fr., il versera à U. _____ la somme de 50'000 fr.). D. _____ remettra chaque année à U. _____ une déclaration de sa fiduciaire lui indiquant le sort des quatre actifs susmentionnés."; - la copie d'un "contrat de crédit" passé entre les parties le 17 juin

2007, dans lequel on peut lire : "Montant : Le créancier accorde au débiteur un prêt (1) pour ses paiements mensuels de l'achat de son appartement à Pituba, Salvador, Brésil, ainsi que (2) un prêt de CHF 7'000.00. Le paiement du crédit est fait mensuellement selon le schéma suivant, le montant maximal du prêt étant limité à CHF 83'700 au cours de change actuel (respectivement l'équivalent à CHF 7'000 plus 16 x R\$ en Francs suisses au cours de change effectif) : Désignation Pour Montant Date Montant payé virement payé par _____

_____ Appart. Pituba mars.07 4'750.00 27.03.07
4'750.00 en cash Appart. Pituba avr.07 4'750.00 27.03.07 4'750.00 en cash Crédit divers
7'000.00 28.03.07 7'000.00 via UBS Appart. Pituba mai.07 4'800.00 01.05.07 4'800.00 en
cash (...) Durée : De mars 2007 jusqu'au maximum 30.06.2008 Remboursement : Le
débiteur s'engage à rembourser la totalité du crédit, au plus tard jusqu'au 30.06.2008 sur un
compte indiqué par le créancier. Le débiteur peut résilier ce contrat en tout moment
moyennant le remboursement intégral du crédit utilisé à ce moment.

- 4 - Intérêt : Le prêt est accordé sans intérêts."; - plusieurs relevés bancaires attestant de
paiements, portant la mention "crédit", en faveur de la poursuivie, à savoir : - 28.03.2007
Fr. 7'000.00 - 28.06.2007 Fr. 4'800.00 - 27.07.2007 Fr. 3'750.00 - 27.02.2008 Fr. 4'800.00 -
27.03.2008 Fr. 4'800.00 - 25.04.2008 Fr. 4'800.00 - 28.05.2008 Fr. 4'800.00 que le
poursuivant a encore produit les pièces requises suivantes : - une "attestation des avoirs sous
revue réalisés" établie par la société Z. _____ SA où l'on peut lire en particulier : "Selon
convention sur intérêts civils passée entre les parties en date du 18.04.2007 (art. 4
"liquidation du régime matrimonial") et les informations en notre possession, remises par
notre client 1) Actions Colorplaza SA, Vevey 12.05.2008 CHF 98'191 Vente de la totalité
des actions détenues, soit 35'941, au prix de CHF 2.732/action 2) Immeuble Finlande
11.06.2007 CHF 486'270 (...) 3) Créance c/ N. _____, Köln, D toujours pas remboursée,
valeur de la créance Euro 104'701, aucun intérêt versé 4) Créance c/ S. _____, Rio de
Janeiro, BR toujours pas remboursée, valeur de la créance Euro 57'000, aucun intérêt versé
_____ Total des valeurs réalisées à ce jour 584'461"

- 5 - - diverses pièces attestant de la vente des actions Coloplaza SA au prix indiqué dans le
document précédent, - une pièce en finnois ainsi que la traduction, par Google Translate,
d'un passage de celle-ci, soit : "Inscription de la vente immobilière et du contrat d'achat
(cash) (...) Le prix d'achat est de trois cent vingt cinq mille (325 000) euros"; - une autre
pièce en finnois qui mentionnerait, selon le poursuivant, l'impôt sur le gain immobilier à
l'occasion de la vente de la maison en Finlande le 11 juin 2007, qui s'élèverait à 35'678.18
euros; que de son côté, la poursuivie a produit les pièces suivantes : - deux lettres qu'elle a
adressées au poursuivant les 18 juillet et 23 août 2009, dans lesquelles elle rappelle en
substance les obligations de ce dernier découlant du chiffre 4 de la convention sur intérêts
civils, réclame les rapports 2007 et 2008 de la fiduciaire s'agissant de la liquidation des
actifs en cause et déclare opposer en compensation les montants qui lui seraient dus en vertu
de cette clause; - une lettre adressée le 8 décembre 2011 par le conseil de la poursuivie à
celui du poursuivant, qui reprend pour l'essentiel les éléments figurant dans les courriers
précités; attendu que le premier juge a considéré que la convention sur intérêts civils du 18
avril 2007 valait reconnaissance de dette pour les montants dont le versement était établi par
pièces, soit au total 49'050 fr., que de son côté, la poursuivie n'avait pas rendu
vraisemblable au moyen des pièces produites l'existence d'une créance compensatoire;

- 6 - considérant que le premier juge a retenu à juste titre que la convention sur intérêts
civils signée le 18 avril 2007 constituait une reconnaissance de dette au sens de l'art. 82 LP

et que la dette était exigible, ces points n'étant d'ailleurs pas discutés, que, conformément à l'art. 82 al. 2 LP, le poursuivi peut faire échec à la mainlevée provisoire en rendant immédiatement vraisemblable sa libération, notamment l'extinction par compensation de la créance en poursuite, qu'en vertu de l'art. 120 al. 2 CO, le débiteur peut certes opposer la compensation même si sa créance est contestée, que, toutefois, en procédure de mainlevée provisoire, ce moyen ne doit pas moins être rendu vraisemblable (TF 5A_225/2010 du 2 novembre 2010, c. 3.2, non reproduit dans l'ATF 136 III 583, JT 2011 II 236), que de simples allégations de partie, fussent-elles même plausibles, ne suffisent pas, à moins qu'elles ne soient corroborées par des pièces qui accréditent, au degré de la vraisemblance la thèse du demandeur (ibid.), qu'en l'espèce la recourante ne dispose d'une créance à l'encontre de l'intimé que dans l'hypothèse où ce dernier vendrait son immeuble en Finlande et ses actions Colorplaza, où il obtiendrait le remboursement des deux prêts mentionnés à l'article 4 de la convention du 18 avril 2007 et où le produit de ces opérations représenterait un montant supérieur à 1'400'000 francs, que cette condition n'a pas été rendue vraisemblable au moyen des pièces produites, qu'en particulier, rien n'indique que les prêts accordés à N._____ et à S._____ auraient été remboursés,

- 7 - que la recourante soutient que l'intimé n'a pas respecté son obligation de fournir chaque année une déclaration de sa fiduciaire, que toutefois le non-respect de cette incombance ne suffit pas à rendre vraisemblable l'existence d'une créance fondée sur l'article 4 de la convention, que dans ces conditions, force est de constater, comme l'a fait le premier juge, que la recourante n'a pas rendu vraisemblable l'existence de la créance qu'elle oppose en compensation; considérant dès lors que le prononcé attaqué échappe à toute critique et doit être confirmé par adoption de motifs, que le recours doit être rejeté en application de l'art. 322 al. 1 CPC et le prononcé maintenu, que les frais du présent arrêt, par 630 fr., sont à la charge de la recourante. Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité de recours en matière sommaire de poursuites, prononce : I. Le recours est rejeté. II. Le prononcé est confirmé.

- 8 - III. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 630 fr. (six cent trente francs), sont mis à la charge de la recourante. IV. L'arrêt est exécutoire. Le président : La greffière : Du 12 juillet 2012 L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, prend date de ce jour.

- 9 - Il est notifié, par l'envoi de photocopies, à : - M. Julien Greub, agent d'affaires breveté (pour U._____), - Me Daniel Guignard, avocat (pour D._____). La Cour des poursuites et faillites considère que la valeur litigieuse est de 49'050 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué à : - M. le Juge de paix du district de Lavaux-Oron. La greffière :