

VD_GERICHTE JS14.005984 vom 17. Oktober 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-10-17, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_JS14.005984

FR: VD_GERICHTE JS14.005984 du 17 octobre 2014

IT: VD_GERICHTE JS14.005984 del 17 ottobre 2014

Erwägungen

E. 3.1

Dans un premier moyen, l'appelant conteste devoir s'acquitter d'une contribution d'entretien en faveur de l'intimée. Il se réfère en cela à une jurisprudence aux termes de laquelle le Tribunal fédéral a refusé une contribution d'entretien en faveur d'une épouse, estimant que la capacité de gain de chacun des époux n'avait pas été un élément essentiel de la convention des époux relative à l'entretien convenable de la famille, au sens de l'art. 163 CC (ATF 137 III 385). Or le premier juge aurait dû selon l'appelant retenir que les époux avaient convenu d'une indépendance totale, chacun pourvoyant à ses propres besoins et vivant de manière autonome par rapport à l'autre.

E. 3.2

Même lorsqu'on ne peut plus sérieusement compter sur la reprise de la vie commune, ce que le juge du fait doit constater, l'art. 163 CC demeure la cause de l'obligation d'entretien réciproque des époux en mesures protectrices de l'union conjugale, comme il l'est aussi en mesures provisionnelles prononcées pour la durée de la procédure de divorce (ATF 137 III 385 c. 3.1 ; 130 III 537 c. 3.2). Tant que dure le mariage, mari et

- 12 - femme contribuent, chacun selon ses facultés, à l'entretien convenable de la famille (art. 163 al. 1 CC) ; ils conviennent de la façon dont chacun apporte sa contribution [...] (al. 2) ; ce faisant, ils tiennent compte des besoins de l'union conjugale et de leur situation personnelle (al. 3). Pour fixer la contribution d'entretien, selon l'art. 176 al. 1 CC, le juge doit partir de la convention, expresse ou tacite, que les époux ont conclue au sujet de la répartition des tâches et des ressources entre eux. Il doit ensuite prendre en considération qu'en cas de suspension de la vie commune (art. 175 ss CC), le but de l'art. 163 CC, soit l'entretien convenable de la famille, impose à chacun des époux le devoir de participer, selon ses facultés, aux frais supplémentaires qu'engendre la vie séparée. Si la situation financière des époux le permet encore, le standard de vie antérieur, choisi d'un commun accord, doit être maintenu pour les deux parties. Quand il n'est pas possible de conserver ce niveau de vie, les époux ont droit à un train de vie semblable (ATF 119 II 314 c. 4b/aa ; TF 5A_710/2009 c. 4.1 non publié aux ATF 136 III 257). Le juge peut donc devoir modifier la convention conclue pour la vie commune, pour l'adapter à ces faits nouveaux. En revanche, le juge des mesures protectrices ou provisionnelles ne doit pas trancher, même sous l'angle de la vraisemblance, les questions de fond, objet du procès en divorce, en particulier celle de savoir si le mariage a influencé concrètement la situation financière du conjoint (ATF 137 III 385 c. 3, précisant l'ATF 128 III 65). C'est dans ce sens qu'il y a lieu de comprendre la jurisprudence consacrée aux ATF 128 III 65, qui admet que le juge doit prendre en considération, dans le cadre de l'art. 163 CC, les critères applicables à l'entretien après le divorce (art. 125 CC) pour statuer sur la contribution d'entretien et, en particulier, sur la question de la reprise ou de l'augmentation de l'activité lucrative d'un époux. Ainsi,

l'absence de perspective de réconciliation des époux ne justifie pas à elle seule la suppression de toute contribution d'entretien (TF 5A_445/2014 du 28 août 2014 c. 4.1 et les réf.). Le juge doit examiner si, et dans quelle mesure, au vu de ces faits nouveaux, on peut attendre de l'époux désormais déchargé de son obligation de tenir le ménage antérieur, en raison de la suspension de la vie commune, qu'il investisse d'une autre manière sa force de travail ainsi libérée et reprenne ou étende son activité

- 13 - lucrative. En effet, dans une telle situation, la reprise de la vie commune, et donc le maintien de la répartition antérieure des tâches, ne sont ni recherchés ni vraisemblables ; le but de l'indépendance financière des époux, notamment de celui qui jusqu'ici n'exerçait pas d'activité lucrative, ou seulement à temps partiel, gagne en importance (ATF 137 III 385 c. 3.1 ; TF 5A_228/2012 du 11 juin 2012 c. 4.2). Lorsque la jurisprudence susmentionnée précise qu'il faut tenir compte, dans le cadre de l'art. 163 CC, des critères applicables à l'entretien après le divorce pour statuer sur la contribution d'entretien, il ne s'agit pas d'appliquer en tant que tels les critères de l'art. 125 CC dans le cadre de la procédure de mesures protectrices de l'union conjugale, mais bien d'examiner, lorsque la reprise de la vie commune n'est plus envisageable, dans quelle mesure on peut exiger du conjoint désormais déchargé de la tenue du ménage qu'il mette à profit son temps disponible pour prendre une activité lucrative ou augmenter son temps de travail de la même manière qu'on aurait pu l'exiger de lui dans le cadre de la procédure au fond. Cette exigence repose toutefois précisément sur l'art. 163 al. 1 CC et non sur l'art. 125 CC, dès lors qu'il s'agit pour l'épouse de participer ainsi, selon ses facultés, à l'augmentation des charges inhérentes à la tenue de deux ménages distincts et par là même de contribuer à l'entretien convenable de la famille. Le principe du clean break ne joue par conséquent aucun rôle dans le cadre des mesures protectrices de l'union conjugale (TF 5A_445/2014 du 28 août 2014 c. 4.2).

E. 3.3

Au vu de la jurisprudence citée, il n'y a pas lieu d'examiner à ce stade, comme l'a fait le premier juge, même sous l'angle de la vraisemblance, les questions de fond, objet du procès en divorce, en particulier celle de savoir si le mariage a influencé concrètement la situation financière du conjoint, voire de tenir compte d'éléments, relevés par l'appelant sur la base de l'ordonnance attaquée, qui s'écarteraient de ladite jurisprudence applicable également en cas de mariage de complaisance.

- 14 -

E. 3.4

En l'espèce, il ressort des éléments déterminants du dossier que le couple s'est marié afin que l'époux, qui résidait depuis plusieurs années en Suisse, puisse obtenir la nationalité espagnole, ce qui lui faciliterait l'obtention d'un permis d'établissement en Suisse. Les époux semblent avoir vécu ensemble très peu de temps (entre une semaine et trois mois selon les déclarations des témoins). D'après les circonstances qui ressortent du dossier, le mari ne s'est pas opposé à ce que son épouse vienne en Suisse, celle-ci ayant envisagé de s'y rendre alors qu'elle était encore en Espagne, se plaignant occasionnellement de ses conditions de travail et de logement dans ce pays. Quoi qu'il en soit, il semble que l'appelant ait soutenu l'intimée dans son souhait de s'établir en Suisse, en l'aidant à obtenir un premier contrat de travail en 2012 en vue de son établissement dans ce pays. S'agissant du deuxième contrat de travail conclu en 2013, les déclarations des parties à ce sujet sont contradictoires quant à l'aide obtenue par l'intimée de la part de l'appelant. Il n'en demeure

pas moins que l'appelant a procuré à l'intimée un premier logement, dont il a visiblement payé le loyer et la garantie, avant de lui en trouver un second, dont elle a cette fois assumé les charges. Selon le fils de l'intimée, à qui l'appelant a procuré un emploi, celui-ci aurait remis de l'argent à sa mère durant trois mois. Ces éléments démontrent que les parties n'avaient pas, dès la conclusion de leur mariage, envisagé une indépendance totale de manière à ce que chacun vive en tous points de manière autonome par rapport à l'autre et pourvoie à ses propres besoins. Au surplus, l'appelant, qui a contribué à l'installation de son épouse en Suisse, soutient lui-même lui avoir trouvé deux emplois ; il ne saurait dès lors affirmer que l'intimée a vécu durant presque deux ans sans solliciter une aide – financière – de sa part. Force est ainsi d'admettre que la situation de fait dans le cas présent n'est pas comparable à celle qui prévalait dans l'ATF 137 III 385 (dans cet arrêt, les époux n'avaient jamais vécu ensemble ni formé de communauté conjugale sous quelque forme que ce soit et aucun d'eux n'avait contribué, en espèces ou en nature, à l'entretien de l'autre) et qu'elle n'empêche pas d'admettre, dans son principe, le droit à une contribution d'entretien de l'épouse, la jurisprudence relative au partage du deuxième

- 15 - pilier en présence d'un mariage de complaisance citée par l'appelant (ATF 136 III 449 c. 4.5.2) n'étant au demeurant pas applicable à la procédure provisionnelle, puisque cette question relève de la procédure au fond.

E. 4.1

L'appelant soutient ensuite que la situation économique de l'intimée se serait péjorée, car elle n'aurait rien entrepris pour conserver son activité lucrative, voire même n'aurait pas démontré qu'elle mettait tout en œuvre pour subvenir seule à son entretien. Selon l'appelant, la capacité contributive de l'intimée, qui est jeune et vit en Suisse avec deux enfants, l'un majeur et l'autre mineur, serait entière. Un revenu hypothétique mensuel de l'ordre de 2977 fr. 50 brut par mois devrait ainsi être retenu (150 heures de travail par mois au tarif de horaire 19 fr. 85, selon l'emploi occupé en 2013), sans délai d'adaptation, dès lors que les emplois de nettoyeuse et d'aide de cuisine ne nécessitent pas de connaissances spécifiques en français.

E. 4.2

Selon la jurisprudence précitée (ATF 137 II 385), lorsque la reprise de la vie commune n'est pas vraisemblable, le but de l'indépendance financière des époux, notamment de celui qui jusqu'ici n'exerçait pas d'activité lucrative, ou seulement à temps partiel, gagne en importance même au stade des mesures protectrices de l'union conjugale (c. 3.1). Cela est applicable a fortiori en cas de mariage de complaisance. On peut imputer au crédientier un revenu hypothétique supérieur à son revenu effectif (TF 5A_638/2009 du 6 mai 2010, in FamPra.ch 2010 p. 669 ; TF 5P. 63/2006 du 3 mai 2006 c. 3.2). L'imputation d'un revenu hypothétique ne revêt pas un caractère pénal. Il s'agit simplement d'inciter la personne à réaliser le revenu qu'elle est en mesure de se procurer et – cumulativement (ATF 137 III 118 c. 2.3, JT 2011 II 486) – dont on peut raisonnablement exiger d'elle qu'elle l'obtienne afin de remplir ses obligations (ATF 128 III 4 c. 4a ; TF 5A_290/2010 du 28 octobre 2010 c. 3.1, publié in SJ 2011 I 177). Ainsi, le juge doit examiner successivement les deux conditions suivantes. Tout

- 16 - d'abord, il doit déterminer si l'on peut raisonnablement exiger d'une personne qu'elle exerce une activité lucrative ou augmente celle-ci, eu égard, notamment, à sa formation, à son âge et à son état de santé ; il s'agit d'une question de droit. Lorsqu'il tranche celle-ci, le

juge ne peut pas se contenter de dire, de manière toute générale, que la personne en cause pourrait obtenir des revenus supérieurs en travaillant ; il doit préciser le type d'activité professionnelle qu'elle peut raisonnablement devoir accomplir (TF 5A_99/2011 du 26 septembre 2011 c. 7.4.1 ; TF 5A_218/2012 du 29 juin 2012 c. 3.3.3, in FamPra.ch 2012 p. 1099 ; TF 5A_748/2012 du 15 mai 2013 c. 4.3.2.1). Ensuite, le juge doit établir si la personne a la possibilité effective d'exercer l'activité déterminée et quel revenu elle peut en obtenir, compte tenu des circonstances subjectives susmentionnées, ainsi que du marché du travail ; il s'agit-là d'une question de fait (TF 5A_20/2013 du 25 octobre 2013 c. 3.1 ; ATF 128 III 4 c. 4c/bb ; ATF 126 I 10 c. 2b ; Hohl, Questions choisies en matière de recours au Tribunal fédéral, Le droit du divorce : Questions actuelles et besoins de réforme, Zurich, Bâle, Genève 2008, pp. 145-172). Pour arrêter le montant du salaire, le juge peut éventuellement se baser sur l'enquête suisse sur la structure des salaires, réalisée par l'Office fédéral de la statistique, ou sur d'autres sources (Conventions collectives de travail ; Philipp Mülhauser, Das Lohnbuch 2014, Mindestlöhne sowie orts- und berufsubliche Löhne in der Schweiz ; ATF 137 III 118 c. 3.2, JT 2011 II 486 ; TF 5A_99/2011 du 26 septembre 2011 c. 7.4.1 publié in FamPra.ch 2012, p. 228 ; TF 5A_860/2011 du 11 juin 2012 c. 4.1). Le fait qu'une personne sans emploi n'ait pas vu ses indemnités suspendues, à titre de sanction, par une assurance sociale (chômage, assistance sociale) ne dispense pas le juge civil d'examiner si l'on peut lui imputer un revenu hypothétique. En effet, le juge civil n'est pas lié par l'instruction menée par les autorités administratives. En outre, les critères qui permettent de retenir un revenu hypothétique sont différents en droit de la famille et en droit des assurances sociales. C'est pourquoi, le versement régulier d'indemnités de chômage sans suspension ou l'octroi d'un revenu d'insertion constitue tout au plus un indice permettant de retenir, en fait, qu'une personne a entrepris tout ce qu'on

- 17 - pouvait raisonnablement exiger d'elle pour éviter de se trouver sans revenus et, partant, qu'elle a fait des recherches pour retrouver un emploi (TF 5A_248/2011 du 14 novembre 2011 c. 4.1, in FamPra.ch 2012 p. 500 ; TF 5A_99/2011 du 26 septembre 2011 c. 7.4.2 ; TF 5A_724/2009 du 26 avril 2010 c. 5.3, publié in FamPra.ch 2010 p. 673 ; TF 5A_891/2013 du 12 mars 2014 c. 4.1.2, in Fam 2014 p. 748).

E. 4.3

Le premier juge a retenu, à titre de revenu net découlant des prestations de chômage perçues par l'intimée de janvier à avril 2014, un montant de 1'421 fr. par mois, les décomptes en question se basant sur des jours de travail moyens de 21.70 heures correspondant à un mi-temps (cf. CCT [Convention collective de travail] du secteur du nettoyage pour la Suisse romande qui prévoit pour un plein temps 43 heures par semaine). La situation n'est guère différente si l'on tient compte des indemnités perçues par l'intimée durant le mois de décembre 2013 (1'313 fr. 50) puisque l'on parvient à une moyenne nette mensuelle arrondie de 1'400 fr. (cf. supra ch. 4). Le salaire obtenu par l'épouse avant chômage, sur la base d'un contrat de travail se fondant sur ladite CCT, correspond ainsi à une activité de l'ordre d'un mi-temps et de 21.5 heures par semaine, ainsi que le mentionnait le contrat de travail conclu le 17 janvier 2013 avec [...], puisqu'un plein temps correspond à 43 heures par semaine.

E. 4.4

En l'espèce, l'intimée a quarante-trois ans. Elle est en bonne santé et a exercé en Espagne, jusqu'à son arrivée en Suisse en 2012, une activité de nettoyeuse. Certes, ses connaissances déficientes de la langue française, qu'elle a assurément eu l'occasion de parfaire quelque

peu depuis son arrivée en 2012, ne semblent pas l'avoir empêchée d'exercer en Suisse une activité salariée régulière dans ce domaine en 2013, ce qui ne l'a toutefois pas mise à l'abri d'un licenciement. L'intimée semble chercher à se réorienter dans une activité d'aide de cuisine ; à cet égard, le stage accompli dans ce sens et l'obtention des allocations de chômage, conditionnés au suivi de cours de langue française, sont des indices qui ne permettent pas de retenir que l'intimée ne mettrait pas tout en oeuvre pour subvenir seule à son entretien. Eu égard au fait qu'elle a à sa charge

- 18 - une enfant mineure de treize ans, qui nécessite vraisemblablement une attention particulière au vu de son arrivée récente en Suisse et qui n'atteindra l'âge de seize ans qu'en 2016, l'intimée n'est pas tenue d'occuper un travail à temps complet avant cette date (en principe, on ne peut exiger d'un époux la prise ou la reprise d'une activité lucrative à un taux de 50% avant que le plus jeune des enfants n'ait atteint l'âge de dix ans révolus et de 100% avant qu'il n'ait atteint l'âge de seize ans révolus [TF 5A_342/2013 du 27 septembre 2013 c. 5.1 et 5.2]), même si on ne peut que l'inviter à persévérer dans le sens d'une autonomie financière, en particulier au vu des circonstances de l'espèce. Au surplus, en se basant sur la CCT du secteur du nettoyage pour la Suisse romande et à la lumière des pièces au dossier concernant l'activité exercée par l'intimée avant son chômage, la prise en considération d'un revenu hypothétique aboutirait au même revenu que celui retenu par le premier juge. En effet, selon la convention susmentionnée, un plein temps correspond à 43 heures, au tarif horaire brut de 19 fr. 85 brut, et est rémunéré 3'414 fr. 20 brut par mois ($[19 \text{ fr. } 85 \times 43] = 853.55 \times 4 \text{ semaines}$). Sur le vu des fiches de salaire produites par l'intimée en première instance, il y lieu de déduire à titre de charges sociales et d'impôt à la source quelque 16,5%, soit 563 fr. 34 par mois, et l'on obtient un montant de 2'850 fr. 85 net équivalent à un salaire mensuel net à mi-temps de 1'425 fr. 40. L'ordonnance attaquée peut être confirmée sur ce point.

E. 5

Dès lors que les conditions d'un revenu hypothétique ne sont pas remplies, se pose encore la question de la quotité de la contribution de l'appelant à l'entretien de son épouse, laquelle se détermine en fonction des facultés économiques et des besoins respectifs des époux.

5.1.1 L'appelant reproche au premier juge de ne pas avoir tenu compte de la capacité contributive du fils majeur de l'intimée et soutient

- 19 - que celui-ci doit s'acquitter d'une demie du loyer de sa mère et de la moitié du forfait du droit des poursuites incombant à celle-ci. Sil n'y a pas lieu de considérer que l'enfant majeur forme une communauté domestique comparable à une communauté conjugale (ATF 132 I 483 c. 4.2 ; Bühler, Aktuelle Probleme bei der Existenzminimumberechnung, in : SJZ 2004 p. 25 ss, 28-29), contrairement à ce que soutient l'appelant, la participation au loyer d'un enfant majeur vivant avec lui est en règle générale déduite du minimum vital de l'intéressé (Bastons Bulletti, L'entretien après divorce : méthodes de calcul, montant, durée et limites, in SJ 2007 II 88). D'un enfant majeur l'on estime une participation équitable, compte tenu de ses possibilités financières. Selon le Tribunal fédéral, il n'y a pas de participation au loyer si l'enfant majeur doit s'entretenir seul avec un salaire de 1000 fr. par mois (TF 5C.45/2006 du 15 mars 2006, c. 3.6 ; Bastons Bulletti, op. cit., p. 88, note infrapaginale 65). En l'espèce, suite à l'instruction menée par la Juge de céans, il apparaît que le fils majeur de l'épouse, qui a déclaré à l'audience devant le premier juge être au chômage, a perçu à ce titre des allocations de 3'181 fr. 55 en juillet 2014 et 2'942 fr. 90 en août 2014, lui permettant de contribuer au loyer du logement qu'il partage avec sa mère et

sa sœur. On retiendra à ce titre une participation de 500 fr. par mois, ce qui réduit le montant du loyer incombant à l'intimée à 1'130 fr. par mois. 5.1.2 L'appelant conteste l'inclusion dans le budget de l'intimée d'une base mensuelle concernant l'enfant [...]. N'étant pas l'enfant commun du couple, l'appelant n'entend pas contribuer à son entretien, même de manière indirecte. Tout en reconnaissant que [...] n'était pas la fille en commun du couple, le premier juge a néanmoins retenu dans les charges

- 20 - incompressibles de l'intimée le montant de base de 600 fr. pour un enfant de plus de dix ans. Le coût d'un enfant mineur d'un premier lit dont l'intéressé a la garde fait parfois partie du minimum vital du droit des poursuites. On prend en compte la part de ce coût, y compris la part de l'enfant au logement du parent gardien, qui n'est pas déjà couverte par des contributions d'entretien et/ou allocations de tiers (TF 5C.277/2001 c. 3.1 et 3.3 et réf.). Il ne s'agit pas de faire contribuer l'autre conjoint au coût d'un enfant qui n'est pas le sien, mais de tenir compte des charges effectives du conjoint/parent gardien (Bastons Bulletti, op. cit., p. 87). En l'espèce, l'ordonnance entreprise peut être confirmée à cet égard ; en particulier, l'instruction menée par la Juge de céans n'a pas permis d'établir, au degré de la vraisemblance requis, que l'intimée, qui s'est installée en Suisse avec sa fille [...], percevait une contribution alimentaire du père biologique de celle-ci et aucun autre élément du dossier ne va dans ce sens ; en particulier, les époux n'ont pas pris le soin de discuter de cet aspect dans le cadre de leurs échanges en vue de la conclusion de leur mariage de complaisance. Par conséquent, n'y a pas lieu d'instruire plus avant cette question. 5.1.3 Les prestations perçues de l'assistance publique (en particulier les subsides à l'assurance-maladie), par nature subsidiaires, ne sont pas à prendre en considération dans le calcul des ressources de l'épouse (TF 5A_170/2007 du 27 juin 2007, c. 4) ; l'ordonnance est correcte à cet égard. 5.1.4 Il résulte de ce qui précède que les dépenses mensuelles de l'intimée sont les suivantes, compte tenu d'un montant de base de 1'200 fr. pour un adulte vivant seul et de 600 fr. pour un enfant de plus de dix ans, conformément aux lignes directrices pour le calcul du minimum d'existence en matière de poursuite (minimum vital) selon l'art. 93 LP (Loi

- 21 - fédérale du 11 avril 1889 sur la poursuite pour dettes et la faillite ; RS 281.1), élaborées par la Conférence des préposés aux poursuites et faillite de Suisse : - minimum vital pour adulte vivant seul fr. 1'200.00 - base mensuelle [...] 600.00 - part de loyer 1'130.00 Total fr. 2'930.00 Ces charges incompressibles doivent être rapportées aux revenus de l'intimée, dans lesquels il n'y a pas lieu de tenir compte de l'aide que la crédiérentière perçoit de l'assistance publique : en effet, les époux doivent en principe subvenir seuls à leurs besoins vitaux, l'aide sociale, subsidiaire aux obligations d'entretien du droit de la famille, n'intervenant qu'en cas de carence et étant supprimée lorsque les conjoints peuvent assumer seuls leurs dépenses incompressibles (TF 5A_158/2010 du 25 mars 2010 c. 3.2 ; 5A_170/2007 du 27 juin 2007 c. 4, in FamPra.ch 2007 p. 895 et les réf.) ; il en va de même du revenu d'insertion (Juge délégué CACI 26 août 2013/431). Les parties ne remettant pas en cause le montant de 1'421 fr. perçu par l'intimée au titre d'indemnités de chômage, il sera retenu comme revenus de la crédiérentière. Il s'ensuit pour l'intimée un déficit de 1'509 fr. par mois (2'930 fr. - 1'421 fr.). Quant aux charges incompressibles de l'appelant, telles que retenues par le premier juge à hauteur de 2'895 fr. 85 par mois, elles ne sont pas contestées par les parties, son disponible s'élevant ainsi à 2'871 fr. 15 (5'767 fr. - 2'895 fr. 85). Par surabondance, on peut relever qu'en retranchant la majoration forfaitaire de 20 % opérée dans la décision entreprise, qui ne s'applique en principe pas dans le cadre de

mesures provisionnelles ou de mesures protectrices de l'union conjugale (TF 5A_511/2010 du 4 février 2011 c. 2.2.4 ; TF 5A_63/2012 du 20 juin 2012 c. 4.2.2), le minimum vital pour adulte vivant en couple serait réduit à 850 fr., ce qui accroîtrait le disponible de l'appelant pour le porter à 2'945 fr.

- 22 - 85. Tel est également le cas des dettes de l'appelant, dont le remboursement cède en principe le pas aux obligations d'entretien, sauf parfois pour la durée pendant laquelle la dette ne peut pas être dénoncée, ainsi pour des leasings nécessaires de véhicules ou d'équipement de la maison (Bastons Bulletti, op. cit., p. 89). Le dossier ne contient pas d'indication sur ces éléments qui ne sont toutefois pas contestés par les parties. Partant, l'appelant sera astreint, au vu des particularités de l'espèce, à verser à l'intimée la somme correspondant à son manco, à savoir 1'510 fr. (arrondi) par mois, les parties n'ayant au demeurant pas remis en cause cette manière de faire. Le montant de la contribution ainsi arrêté est payable d'avance le premier de chaque mois, dès le 1er mars 2014, sans qu'il n'y ait lieu de la limiter dans le temps à ce stade de la procédure.

E. 6

En conclusion, l'appel du 10 juillet 2014 est partiellement admis et l'ordonnance querellée réformée dans le sens qui précède. L'appel du 11 août 2014, pour lequel il n'y a pas lieu de percevoir des frais, est irrecevable (cf. supra c. 1.2). L'autorité d'appel arrête elle-même les frais et les dépens de deuxième instance. En l'occurrence, aucune des parties n'ayant entièrement obtenu gain de cause et dès lors qu'en droit matrimonial il peut être statué en équité (art. 107 al. 1 let. c CPC), il se justifie de répartir les frais par moitié et de compenser les dépens (art. 106 al. 2 CPC). Les frais judiciaires de deuxième instance afférents à l'appel principal, par 600 fr. (art. 63 al. 1 TFJC [tarif des frais judiciaires civils du 28 septembre 2010 ; RSV 270.11.5]), mis par moitié à la charge de chacune des parties, sont laissés à la charge de l'Etat.

- 23 - Le 10 juillet 2014, l'appelant a requis le bénéfice de l'assistance judiciaire pour la procédure d'appel. Il a été dispensé, le 17 juillet 2014, de l'avance de frais. Conformément à l'art. 117 CPC, le droit à l'assistance judiciaire suppose l'indigence du requérant et que sa cause ne soit pas dénuée de succès. En l'espèce, il convient de donner une suite favorable à la requête de l'appelant, dès la date du dépôt de l'appel. Il est astreint à verser au bureau compétent une franchise mensuelle de 50 francs. L'assistance judiciaire couvre les frais judiciaires et l'assistance d'un conseil, en la personne de l'avocate Charlotte Iselin. Le conseil d'office de l'appelant a droit à une rémunération équitable pour ses opérations et débours. Le 9 octobre 2014, Me Iselin a produit une liste des opérations pour la période du 25 juin au 5 octobre 2014. Elle indique avoir consacré 10 heures à la procédure d'appel. On ne retiendra cependant que les opérations postérieures au dépôt de l'appel, le 10 juillet 2014, et les « mémos » ne seront pas pris en compte à titre d'activité déployée par l'avocate, s'agissant de pur travail de secrétariat (CACI 31 mars 2014/146 c. 12 ; CACI 29 juillet 2014/ c. 6 ; Juge unique CREP 2 juin 2014/279 c. 3b ; Juge unique CREP 6 mai 2014/310 c. 2b) et compte tenu du temps indiqué pour les correspondances sous forme de lettres. En définitive, on retiendra 8.25 heures x 180 fr./heure (art. 2 RAJ [règlement sur l'assistance judiciaire en matière civile du 7 décembre 2010 ; RSV 211.02.03]). L'indemnité d'office de Me Iselin s'élève ainsi à 1'485 fr., montant auquel il convient d'ajouter la TVA à 8% par 118 fr. 80 et des débours qui sont arrêtés à 32 fr. 10, TVA incluse, soit un total de 1'635 fr. 90. Le 25 septembre 2014, l'intimée a requis le bénéfice de l'assistance judiciaire pour la procédure d'appel. Il convient de donner une suite favorable à sa requête, les conditions de

l'art. 117 CPC étant réalisées. L'assistance judiciaire couvre les frais judiciaires et l'assistance d'un conseil, en la personne de l'avocate Flore Primault. Etant au bénéfice du RI, l'intimée sera dispensée de franchise.

- 24 - Le conseil d'office de l'intimée a également droit à une rémunération équitable pour ses opérations et débours. Le 9 octobre 2014, Me Primault a produit une liste des opérations pour la période du 16 juillet 2014 au 8 octobre 2014. Elle indique avoir consacré 285 minutes à la procédure d'appel. On ne tiendra cependant pas compte des opérations du 31 juillet 2014 (20 minutes), aucune ordonnance de classement n'ayant été rendue, ni des opérations du 1er octobre 2014 qui concernent la production de la pièce n° 2, déjà requise auparavant, mais non produite le 25 septembre 2014 avec la pièce requise n° 1 (10 minutes), ni encore le mémo au BRAPA du 7 octobre 2014 (5 minutes). Dès lors, on retiendra 250 minutes x 3 francs. L'indemnité d'office de Me Primault s'élève ainsi à 750 fr., montant auquel il convient d'ajouter la TVA à 8% par 60 fr. et des débours arrêtés à 320 fr., TVA incluse, soit un total de 830 francs. Les bénéficiaires de l'assistance judiciaire sont tenus, dans la mesure de l'art. 123 CPC, au remboursement des frais judiciaires et de l'indemnité au conseil d'office mis à la charge de l'Etat. Par ces motifs, la Juge déléguée de la Cour d'appel civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. L'appel du 11 août 2014 est irrecevable. II. L'appel du 10 juillet 2014 est partiellement admis. III. L'ordonnance du 30 juin 2014 est réformée au chiffre I de son dispositif comme il suit : I. dit que G._____ contribuera à l'entretien d'E._____ par le régulier versement d'une contribution mensuelle de 1'510 fr.

- 25 - (mille cinq cent dix francs), payable d'avance le premier de chaque mois en mains de celle-ci, dès le 1er mars 2014. L'ordonnance est confirmée pour le surplus. IV. La requête d'assistance judiciaire de l'appelant G._____ est admise dès le 10 juillet 2014, Me Charlotte Iselin étant désignée comme conseil d'office pour la procédure d'appel et l'appelant étant astreint à payer un montant de 50 fr. (cinquante francs) à titre de franchise mensuelle dès le 1er décembre 2014, à verser auprès du Service Juridique et Législatif, case postale, 2014 Lausanne. V. La requête d'assistance judiciaire de l'intimée E._____ est admise dès le 30 juillet 2014, Me Flore Primault étant désignée comme conseil d'office pour la procédure d'appel. VI. L'indemnité de Me Charlotte Iselin, conseil d'office de l'appelant, est arrêtée à 1'635 fr. 90 (mille six cent trente-cinq francs et 90 centimes), TVA et débours compris. VII. L'indemnité de Me Flore Primault, conseil d'office de l'intimée, est arrêtée à 830 fr. (huit cent trente francs), TVA et débours compris. VIII. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 600 fr. (six cents francs), mis par moitié à la charge de chacune des parties, sont laissés à la charge de l'Etat. IX. Les bénéficiaires de l'assistance judiciaire sont, dans la mesure de l'art. 123 CPC, tenus au remboursement des frais judiciaires et de l'indemnité au conseil d'office mis à la charge de l'Etat. X. Les dépens de deuxième instance sont compensés.

- 26 - XI. L'arrêt est exécutoire. La juge déléguée : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : - Me Charlotte Iselin (pour G._____), - Me Flore Primault (pour E._____). La juge déléguée de la Cour d'appel civile considère que la valeur litigieuse est supérieure à 30'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000

fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF).

- 27 - Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : - Service de prévoyance et d'aides sociales, BRAPA, - Mme la Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de Lausanne. Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.