

# VD\_GERICHTE JI21.029915 vom 22. November 2022

VD Tribunal cantonal, 2022-11-22, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_gerichte\\_JI21.029915](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_JI21.029915)

FR: VD\_GERICHTE JI21.029915 du 22 novembre 2022

IT: VD\_GERICHTE JI21.029915 del 22 novembre 2022

## Erwägungen

### E. 3

A titre préalable, l'appelante requiert diverses mesures d'instruction.

#### E. 3.1.1

L'appelante requiert tout d'abord la suspension de la procédure d'appel, jusqu'à décision définitive sur sa requête d'assistance judiciaire et jusqu'à droit connu sur une action au fond tendant au constat de l'« inexistence » du contrat de leasing. Elle demande que soit rendue une décision incidente susceptible de recours à ce sujet.

#### E. 3.1.2

L'art. 126 al. 1 CPC autorise le tribunal à suspendre le procès civil lorsque des motifs d'opportunité le commandent, en particulier lorsque la décision dépend du sort d'un autre procès. La suspension peut ainsi se justifier lorsque la décision qui sera rendue dans un autre procès peut exercer une influence déterminante sur la procédure pendante

- 11 - (Haldy, Code de procédure civile [ci-après : CR-CPC], 2e éd., Bâle 2019, n.

#### E. 3.1.3

En l'espèce, les motifs invoqués par l'appelante à l'appui de sa requête de suspension ne répondent pas à un besoin réel et ne peuvent être considérés comme étant des motifs objectifs. En effet, il sied tout d'abord de relever qu'aucune avance de frais n'a été demandée à l'appelante, de sorte qu'elle n'a pas été privée de la faculté de déposer un appel et que celui-ci soit examiné par la Cour de céans, dans l'attente d'une décision concernant l'octroi ou le refus de l'assistance judiciaire. Par ailleurs, il sied de relever que l'assistance d'un avocat serait totalement inutile en l'état, l'appel étant déposé et le délai pour faire appel étant alors échu. Il ne sera ainsi, dans tous les cas, pas possible à l'appelante de compléter son appel, comme elle le requiert. Il ne se justifie pas davantage de suspendre la présente procédure dans l'attente d'une décision de justice sur une prétendue action concernant la validité du contrat de leasing. En effet, si le défendeur fait valoir des objections et exceptions motivées et concluantes (substanziert und schlüssig), qui ne peuvent être écartées immédiatement et qui sont de nature à ébranler la conviction du juge, la procédure du cas clair est irrecevable (ATF 141 III 23 consid. 3.2 ; TF 4A\_68/2014 du 16 juin 2014 consid. 4.1, non publié à l'ATF 140 III 315). A l'inverse, le cas clair doit être retenu lorsque sont émises des objections manifestement mal fondées ou inconsistantes sur lesquelles il peut être statué immédiatement (TF 4D\_14/2017 du 15 février 2017 consid. 4.2 ; TF 4A\_2/2016 du 18 février 2016 consid. 2.1 ; TF 4A\_184/2015 du 11 août 2015 consid. 4.2.1, non publié à l'ATF 141 III 262 ; TF 4A\_350/2014 du 16

- 12 - septembre 2014 consid. 2.1). Au vu de ces éléments, soit il était justifié de rendre une décision en cas clair, soit cela ne l'était pas. Il serait contradictoire de faire dépendre le sort

d'une requête en cas clair du résultat d'une autre procédure. Enfin, il est relevé qu'il n'y a aucune raison de rendre une décision incidente sur ce qui précède, dès lors que le fait de statuer dans le présent l'arrêt ne prive pas l'appelante de ses moyens de droit. Au vu de ces éléments, la requête de suspension doit être rejetée.

### **E. 3.2.1**

L'appelante requiert la fixation d'un délai pour consulter « un autre avocat » et déposer des pièces qui ne seraient pas en sa possession, notamment « son action en constatation de la nullité du contrat de leasing ».

### **E. 3.2.2**

Les faits et moyens de preuve nouveaux ne sont pris en compte que s'ils sont invoqués ou produits sans retard et ne pouvaient être invoqués ou produits devant la première instance, bien que la partie qui s'en prévaut ait fait preuve de la diligence requise, ces deux conditions étant cumulatives (art. 317 al. 1 CPC ; ATF 142 III 413 consid. 2.2.2, JdT 2017 II 153 ; TF 5A\_67/2020 du 10 août 2020 consid. 3.3.1).

### **E. 3.2.3**

En l'espèce, cette réquisition doit être rejetée, dès lors qu'elle est contraire aux règles du CPC, notamment au délai pour faire appel (cf. infra consid. 3.3) et aux conditions restrictives relatives à la production de pièces (art. 317 CPC).

### **E. 3.3.1**

L'appelante requiert également une restitution du délai d'appel.

- 13 -

### **E. 3.3.2**

Le Code de procédure civile ne prévoit pas qu'en présence d'un mémoire d'appel ne satisfaisant pas aux exigences légales, notamment pour défaut de motivation ou de conclusions déficientes, un délai raisonnable doive être octroyé pour rectification. L'art. 132 al. 1 et 2 CPC ne permet pas de compléter ou d'améliorer une motivation insuffisante, ce même si le mémoire émane d'une personne sans formation juridique, et il ne saurait être appliqué afin de détourner la portée de l'art. 144 al. 1 CPC, lequel interdit la prolongation des délais fixés par la loi (TF 5A\_23/2019 du 3 juillet 2019 consid. 3.2.2 ; TF 5A\_488/2015 du 21 août 2015 consid. 3.2.2). Les délais fixés judiciairement peuvent être prolongés pour des motifs suffisants, lorsque la demande en est faite avant leur expiration (al. 2). Selon l'art. 148 CPC, le tribunal peut accorder un délai supplémentaire ou citer les parties à une nouvelle audience lorsque la partie défaillante en fait la requête et rend vraisemblable que le défaut ne lui est pas imputable ou n'est imputable qu'à une faute légère (al. 1). La requête doit être présentée dans les dix jours qui suivent celui où la cause du défaut a disparu (al. 2). La faute légère vise tout comportement ou manquement qui, sans être acceptable ou excusable, n'est pas particulièrement répréhensible (TF 4A\_52/2019 du 20 mars 2019 consid. 3.1). Il y a faute légère au sens de l'art. 148 al. 1 CPC par exemple en cas de maladie subite d'une certaine gravité empêchant la partie de se présenter ou de prendre à temps les dispositions nécessaires (Tappy, in Bohnet et al., CR- CPC, n. 14 ad art. 148 CPC).

### **E. 3.3.3**

En l'espèce, le délai de dix jours de l'art. 314 al. 1 CPC est un délai légal qui ne peut pas être prolongé (art. 144 al. 1 CPC). Par ailleurs, les éventuels vices de défaut de motivation et de conclusions insuffisantes étant irréparables, il n'est pas possible d'impartir à l'appelante un délai au sens de l'art. 132 CPC pour que l'intéressée y remédie. Quoiqu'il en soit, on peine à comprendre les motifs de l'appelante, dès lors qu'elle a déposé son appel dans le délai légal. D'ailleurs elle ne fait valoir aucun motif de restitution de délai. Le fait qu'elle soit prétendument incapable de

- 14 - procéder sans l'assistance d'un avocat et d'un interprète n'est pas un motif de restitution. La requête de restitution doit ainsi être rejetée.

#### **E. 3.4.1**

L'appelante requiert enfin la convocation d'un interprète et la traduction des requêtes et des pièces produites en procédure en langue russe.

#### **E. 3.4.2**

D'après l'art. 129 CPC, la procédure est conduite dans la langue officielle du canton dans lequel l'affaire est jugée. Dans le canton de Vaud, la langue officielle du procès est le français (art. 38 al. 1 CDPJ [Code de droit privé judiciaire vaudois du 12 janvier 2010 ; BLV 211.02]).

#### **E. 3.4.3.1**

La convocation d'un interprète dans le cadre de la procédure d'appel n'est pas nécessaire, la Cour de céans statuant sans audience.

#### **E. 3.4.3.2**

Il n'y a enfin aucune raison de traduire en russe toutes les requêtes et les pièces de la procédure, dès lors que, comme l'a relevé la présidente, la langue du procès est le français. 4. 4.1 Après la réquisition de diverses mesures d'instruction, l'appelante fait tout d'abord valoir qu'elle aurait eu le droit, en première instance, à l'octroi de l'assistance judiciaire. Elle demande dans une argumentation confuse que la Cour de céans reprenne la procédure relative au recours déposé le 8 novembre 2021. 4.2 Il n'y a toutefois pas lieu d'entrer en matière sur ce grief, le recours déposé contre la décision de refus de l'assistance judiciaire ayant été déclaré irrecevable par la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal et la Cour de céans ne pouvant revenir sur ses propres décisions.

- 15 - Au demeurant, l'appelante n'explique pas en quoi le refus d'assistance judiciaire l'aurait privée de moyens de faire valoir ses arguments et, surtout, n'explique pas quels auraient été ces arguments.

#### **E. 5**

ad art. 126 CPC). La suspension doit répondre à un besoin réel et être fondée sur des motifs objectifs. Elle ne saurait être ordonnée à la légère, les parties ayant un droit à ce que les causes pendantes soient traitées dans des délais raisonnables. Le juge bénéficie d'un large pouvoir d'appréciation en la matière (TF 4A\_683/2014 du 17 février 2015 consid. 2.1).

#### **E. 5.1**

L'appelante invoque ensuite des motifs à l'encontre du jugement querellé, à savoir en alléguant le fait qu'elle n'aurait pas signé le contrat litigieux (ch. 8 p. 7), tout en affirmant qu'elle ne l'aurait pas signé en présence d'un interprète russe (p. 8). Elle prétend en outre

qu'aucun véhicule ne lui aurait été livré (p. 8), mais affirme cependant avoir parcouru 207'000 kilomètres avec ledit véhicule (p. 3). Elle se plaint enfin du fait que, si elle devait restituer le véhicule à l'intimée, celle-ci pourrait en disposer et le remettre en leasing, de sorte qu'elle pourrait gagner de l'argent à son détriment (p. 4 ch. 8 et 9).

## **E. 5.2**

En l'espèce, ces moyens (absence de signature du contrat et absence d'exécution), déjà invoqués en première instance, de sorte que leur recevabilité est douteuse, relèvent d'une contestation de l'état de fait. Toutefois, l'appelante se borne à alléguer des faits et ne démontre toutefois pas que les faits retenus par la présidente seraient inexacts, comme le devoir de motivation, au sens de l'art. 311 al. 1 CPC, l'y oblige. Au demeurant, elle se contredit manifestement dans ses propos, de sorte que ces motifs doivent être rejetés.

## **E. 6.1**

Comme on l'a vu précédemment (cf. supra consid. 3.1), l'appelante a requis la suspension de la procédure d'appel – comme celle de première instance du reste – dans l'attente du résultat d'une prétendue procédure tendant à démontrer que le contrat de leasing ne serait pas valable. Elle se prévaut par ailleurs de cette invalidité, moyen qu'il convient d'examiner ici, même si ce moyen, lui aussi, a déjà été invoqué en première instance.

- 16 -

## **E. 6.2**

Selon l'art. 23 CO, le contrat n'oblige pas celle des parties qui, au moment de le conclure, était dans une erreur essentielle. Les cas d'erreur essentielle sont énumérés à l'art. 24 CO. Selon l'art. 31 al. 1 CO, le contrat entaché d'erreur ou de dol est tenu pour ratifié lorsque la partie qu'il n'oblige point a laissé s'écouler une année sans déclarer à l'autre sa résolution de ne pas le maintenir, ou sans répéter ce qu'elle a payé. Le délai court dès que l'erreur ou le dol a été découvert (art. 31 al. 2 CO). Selon la jurisprudence, l'art. 31 CO n'instaure pas un délai de prescription, mais un délai de péremption (ATF 114 II 131 consid. 2b), qui ne peut être ni suspendu ni interrompu en application des art. 134 ss CO (Schwenzer/Foutoulakis, Basler Kommentar OR I, 7e éd., n. 11 ad art. 31 CO). L'acte d'invalidation doit exprimer avec suffisamment de clarté, explicitement ou implicitement, que la victime n'entend pas maintenir le contrat pour vice de la volonté (ATF 106 II 346 consid. 3a ; TF 4A\_173/2010 du 22 juin 2010 consid. 3.3 ; Schwenzer, op. cit., n. 3 ad art. 31 CO ; Schmidlin, Commentaire romand, Code des obligations I, 2e éd., n. 14 ad art. 31 CO ; Schmidlin, Berner Kommentar, 2013, n. 68 ss ad art. 31 CO). Une déclaration implicite d'invalidation peut résider dans le fait de réclamer la restitution des prestations déjà échangées, ou le refus d'accepter la prestation offerte par l'autre partie, si ce comportement peut être interprété de bonne foi par le cocontractant comme une mise à néant du contrat ; le seul fait d'indiquer qu'un montant a été perçu indûment ne suffit toutefois à cet égard pas (Schwenzer, op. et loc. cit. ; Schmidlin, Berner Kommentar, op. cit., n. 71 ad art. 31 CO ; TF 4A\_173/2010 précité consid. 3.4). Enfin, la déclaration d'invalidation est sujette à réception, ce qui signifie qu'elle n'a d'effet que si elle est arrivée dans la sphère d'influence du cocontractant (Schmidlin, Berner Kommentar, op. cit., n. 68 ad art. 31 CO ; Schwenzer, op. cit., n. 10 ad art. 31 CO). C'est à celui qui prétend avoir invalidé le contrat en temps utile de le prouver (art. 8 CC ; Schwenzer, op. cit., n. 16 ad art. 31 CO).

### **E. 6.3**

A l'appui de ce moyen, l'appelante fait valoir qu'elle ne comprend pas le français. Cet élément n'est toutefois pas établi et,

- 17 - comme l'a relevé la présidente, l'appelante a procédé en français en première et en deuxième instances. Elle a également écrit à l'intimée au sujet du contrat dans cette langue. Ce ne serait de toute manière pas une raison de tenir le contrat de leasing conclu entre les parties pour nul, dès lors qu'il appartenait à l'appelante, si elle ne comprenait pas un point ou un autre du contrat, de se renseigner avant de signer celui-ci, ainsi que les conditions générales. Par ailleurs, si elle entend invoquer une erreur essentielle, voire un dol – ce qu'elle ne fait pas explicitement – elle ne prétend pas avoir invalidé le contrat conformément à l'art. 31 al. 1 CO. Au demeurant, même si le raisonnement de l'appelante était suivi, c'est-à-dire si par hypothèse le contrat était bel et bien nul, cela ne changerait rien à la solution, puisqu'elle aurait l'obligation de restituer le véhicule. Ce qu'elle soutient en définitive est qu'elle détient le véhicule en vertu d'un contrat nul et qu'elle devrait le garder, ce qui est contradictoire et ne saurait être suivi. Les griefs invoqués par l'appelante doivent ainsi être rejetés.

### **E. 7.1**

En définitive, les requêtes de suspension et de restitution de délai doivent être rejetées. En outre, l'appel doit être rejeté (cf. art. 312 al. 1 in fine CPC) et le jugement confirmé. L'appelante a également requis l'octroi de l'assistance judiciaire pour la procédure de deuxième instance. Or, sa cause était d'emblée dépourvue de toute chance de succès (art. 117 let. b CPC), dès lors qu'il repose sur des faits non établis et des arguments contradictoires. La requête d'assistance judiciaire doit être rejetée.

### **E. 7.2**

Dans la mesure où l'appelante succombe, les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 850 fr. (art. 62 al. 1 et 2 TFJC [tarif des frais judiciaires civils du 28 septembre 2010 ; BLV 270.11.5]), doivent être mis à sa charge (art. 106 al. 1 CPC).

- 18 - L'intimée n'ayant pas été invitée à déposer une réponse, il n'y a pas lieu à l'allocation de dépens.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.