

VD_GERICHTE JD21.051509 vom 15. August 2024

VD Tribunal cantonal, 2024-08-15, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_JD21.051509

FR: VD_GERICHTE JD21.051509 du 15 août 2024

IT: VD_GERICHTE JD21.051509 del 15 agosto 2024

Erwägungen

E. 4.1

Une fois que des mesures protectrices de l'union conjugale ou des mesures provisionnelles dans la procédure de divorce ont été prononcées, elles ne peuvent être modifiées qu'aux conditions de l'art. 179 CC (Code civil suisse du 10 décembre 1907, RS 210 ; applicable directement pour les premières, par renvoi de l'art. 276 al. 1 CPC pour les secondes ; TF 5A_617/2017 du 28 septembre 2017 consid. 3.1). Aux termes de l'art. 179 al. 1, 1ère phr., CC, le juge ordonne les modifications commandées par les faits nouveaux et rapporte les mesures prises lorsque les causes qui les ont déterminées n'existent plus. Cette disposition s'applique également à la requête de mesures provisionnelles tendant à modifier les mesures protectrices prononcées auparavant (TF 5A_15/2014 du 28 juillet 2014 et les réf. citées). Ces mesures ne peuvent être modifiées que si, depuis leur prononcé, les circonstances de fait ont changé d'une manière essentielle et durable, à savoir si un changement significatif et non temporaire est survenu postérieurement à la date à laquelle la décision a été rendue, si les faits qui ont fondé le choix des mesures provisoires dont la modification est sollicitée se sont révélés faux ou ne se sont par la suite pas réalisés comme prévu. Une modification peut également être demandée si la décision de mesures provisoires s'est révélée par la suite injustifiée parce que le juge appelé à statuer n'a pas eu connaissance de

- 19 - faits importants (ATF 141 III 376 consid. 3.3.1 ; ATF 129 III 60 consid. 2 ; TF 5A_842/2015 du 26 mai 2016 consid. 2.4.2, non publié in ATF 142 III 518 ; TF 5A_720/2011 du 8 mars 2012 consid. 4.1.2). La procédure de modification n'a pas pour but de corriger le premier jugement, mais de l'adapter aux circonstances nouvelles (ATF 141 III 376 consid. 3.3.1 ; TF 5A_253/2020 du 25 mars 2021 consid. 3.1.1). De même, les changements qui étaient prévisibles au moment où la décision a été prise et qui ont été pris en compte lors de la fixation de la contribution d'entretien devant être modifiée ne constituent pas un motif ouvrant le droit à une modification (ATF 143 III 617 consid. 3.1, JdT 2020 II 190 ; TF 5A_501/2018 du 22 novembre 2018 consid. 2, FamPra.ch 2019 p. 599). Il faut distinguer trois étapes dans la procédure de modification, à savoir, d'une part, l'entrée en matière sur le principe même de la modification et, d'autre part, le calcul de celle-ci cas échéant. Dans un premier temps, le juge doit examiner si l'une ou l'autre des circonstances de fait a changé d'une manière essentielle et durable en se fondant sur les faits nouveaux au moment du dépôt de la requête. Des variations insignifiantes de la capacité contributive du débirentier ou des besoins du crédientier ne justifient pas une modification de la contribution d'entretien. Il n'existe pas de critère concret permettant de conclure à l'importance ou non du changement survenu chez l'une des parties (Stoudmann, Le divorce en pratique, 2e éd. 2023, p. 454 et la réf. citée). Le caractère notable de la modification se détermine in concreto, en fonction de chaque cas particulier, en comparant les situations avant et après le changement de circonstances (ATF 131 III 89 consid. 2.7.3 ; TF

5A_138/2015 du 1er avril 2015 consid. 4.1.2). Des comparaisons en pourcentage des revenus peuvent représenter un indice utile, mais elles ne dispensent pas le juge d'une analyse concrète du cas d'espèce (TF 5A_138/2015 du 1er avril 2015 consid. 4.1.2). Ensuite, le juge doit examiner si la modification importante et durable constatée justifie une modification. En effet, la survenance d'un

- 20 - fait nouveau important et durable n'entraîne pas automatiquement une modification des contributions d'entretien. Ce n'est que si la charge d'entretien devient déséquilibrée entre les parties, au vu des circonstances prises en compte dans la décision précédente, qu'une modification peut entrer en ligne de compte (cf., pour les contributions à l'entretien d'un enfant, ATF 137 III 604 consid. 4.1.1). Il n'y a pas lieu d'entrer en matière sur une demande de réduction des contributions d'entretien si le seul changement important et durable constaté est de nature à justifier une augmentation, non une baisse – en tout cas lorsque la maxime de disposition s'applique. Lorsqu'il admet que les conditions susmentionnées sont remplies, il doit alors fixer à nouveau la contribution d'entretien, après avoir actualisé tous les éléments pris en compte pour le calcul dans le jugement précédent (ATF 138 III 289 consid. 11.1.1 ; ATF 137 III 604 consid. 4.1.2). Pour que le juge puisse procéder à cette actualisation, il n'est pas nécessaire que la modification survenue dans ces autres éléments constitue également un fait nouveau (TF 5A_190/2020 du 30 avril 2021 consid. 3 ; TF 5A_461/2019 du 6 mars 2020 consid. 5.1). A l'occasion de cette réactualisation, le juge peut certes aussi corriger certains éléments qui ne sont pas modifiés, mais qui étaient d'emblée erronés, en ce sens qu'ils ne correspondaient pas à la réalité (TF 5A_506/2011 du 4 janvier 2012 consid. 6.2). En revanche, le juge ne peut pas pallier les manquements que les parties ont commis lors de la procédure initiale. Il suit de là que le juge n'a pas à prendre des éléments de calcul qui existaient déjà lors de la précédente procédure mais que les parties ont omis de faire valoir (TF 5A_745/2015 du 15 juin 2016 consid. 9.2.3).

E. 4.2

Le moment déterminant pour apprécier si des circonstances nouvelles se sont produites est la date du dépôt de la demande de modification (ATF 137 III 604 consid. 4.1.1 ; ATF 131 III 189 consid. 2.7.4). C'est donc à ce moment-là qu'il y a lieu de se placer pour déterminer le revenu et son évolution prévisible (ATF 137 III 604 consid. 4.1.1 ; TF 5A_230/2019 du 31 janvier 2020 consid. 6.1 et les réf. citées). A titre

- 21 - exceptionnel, des éléments concrets relatifs à une modification prochaine des circonstances peuvent être pris en considération, afin d'éviter autant que possible une nouvelle procédure ultérieure en modification. En revanche, un état de fait futur incertain et hypothétique ne constitue pas une cause de modification (ATF 120 II 285 consid. 4b ; TF 5A_874/2019 du 22 juin 2020 consid. 3.2 ; TF 5A_373/2015 du 2 juin 2016 consid. 4.3.1, FamPra.ch 2916 p. 999).

E. 4.3

Les possibilités de modifier des mesures protectrices ou provisionnelles reposant sur une convention sont limitées. Les mêmes restrictions que celles qui découlent de la jurisprudence en matière de convention de divorce sont applicables. Une adaptation ne peut être exigée que si les modifications notables concernent des éléments qui avaient été considérés comme établis au moment de la signature de la convention. Il n'y a pas d'adaptation concernant des éléments qui ont été définis conventionnellement pour

surmonter une situation incertaine (caput controversum), dans la mesure où il manque une valeur de référence permettant d'évaluer l'importance d'un éventuel changement. Restent réservés des faits nouveaux, qui se situent clairement en dehors du spectre des développements futurs, qui apparaissaient possibles – même s'ils étaient incertains – pour les parties à la convention (ATF 142 III 518 consid. 2.6.1 ; cf. de Weck-Immelé, Modification d'une convention entre époux en mesures protectrices et provisionnelles : cherchez l'erreur !, Newsletter Droit matrimonial, été 2016). De même, la modification d'une mesure provisionnelle au motif que les faits qui ont fondé le choix des mesures provisoires dont la modification est sollicitée se sont révélés faux ou ne se sont pas réalisés comme prévu est limitée lorsque la réglementation de l'entretien a été fixée par une convention par laquelle les parties ont voulu résoudre définitivement leur litige. Une modification n'entrera en ligne de compte dans cette hypothèse qu'en cas de vice de la volonté (erreur, dol ou crainte fondée), une erreur sur le caput controversum étant exclue (ATF 142 III 518 consid. 2.6.2 ; cf. de Weck-Immelé, *ibidem.*)

- 22 -

E. 5

Le changement de circonstances invoqué par l'appelant à l'appui de sa requête en modification avec effet au 1er mars 2023 est, d'une part, la communauté de table et de lit que l'appelante formerait avec son compagnon et, d'autre part, une amélioration de l'état de santé de son épouse qui lui permettrait de trouver une activité professionnelle complémentaire et ainsi d'augmenter ses revenus, ce qui justifierait de lui imputer un revenu hypothétique.

E. 5.1.1

L'appelante conteste l'existence d'une communauté de toit et de table entre elle-même et son compagnon, telle qu'admise par le premier juge.

E. 5.1.2

Lorsque l'époux créancier vit en concubinage avec un nouveau partenaire, il y a lieu d'examiner si, dans le cas concret, il est soutenu financièrement par cette personne. Le cas échéant, il conviendra de tenir compte des prestations réellement fournies par le concubin. La prise en considération du soutien économique momentané par le nouveau partenaire est justifiée dans le cadre de mesures protectrices de l'union conjugale dès lors que – contrairement à ce qui prévaut en matière d'entretien après divorce (art. 129 CC) – l'entretien des époux peut aisément être adapté aux circonstances (ATF 138 III 97 consid. 2.3.1 et réf. cit. ; TF 5A_601/2017 et 5A_607/2017 du 17 janvier 2018 consid. 6.3.2.1). Pour déterminer les effets du concubinage sur le droit à une contribution d'entretien entre ex-époux ou dans le cadre de mesures protectrices de l'union conjugale, le Tribunal fédéral distingue trois catégories de vie commune, selon un degré d'intensité croissant (Marie-Laure Papaux van Delden, *Le concubinage en droit suisse : état des lieux et réflexions prospectives*, Fampra.ch 4/2020, pp. 851-874, pp. 860 et 861). La première catégorie est la (simple) « communauté de toit et de table ». Dans cette hypothèse, il n'y a aucun soutien financier entre les

- 23 - concubins ou de telles prestations ne peuvent être prouvées. La vie commune entraîne toutefois des économies par rapport au coût de la vie. Ce qui est déterminant, ce n'est pas la durée du concubinage, mais l'avantage économique qui en découle. Sur le modèle des lignes

directrices du droit des poursuites, les partenaires sont supposés supporter proportionnellement les coûts communs, même si la participation effective devait être inférieure (ATF 138 III 97 consid. 2.3.2, JdT 2012 II 479). La deuxième catégorie de vie commune vise le concubinage simple, dans lequel l'époux créancier d'une contribution d'entretien est soutenu financièrement par son nouveau partenaire. La créance d'entretien envers l'autre époux se réduit dans la mesure des prestations effectivement reçues. La prise en considération du soutien économique momentané par le nouveau partenaire est justifiée dans le cadre de mesures provisionnelles dès lors que – contrairement à ce qui prévaut en matière d'entretien après divorce (art. 129 CC) – l'entretien des époux peut aisément être adapté aux circonstances (ATF 138 III 97 consid. 2.3.1, JdT 2012 II 479). Finalement, il est possible – même dans le cadre de mesures protectrices de l'union conjugale – que le conjoint créancier d'aliments vive dans un concubinage dit qualifié ou stable. La jurisprudence entend par là une communauté de vie d'une certaine durée, voire durable, entre deux personnes, à caractère en principe exclusif, qui présente une composante tant spirituelle que corporelle et économique, et qui est parfois désignée comme une « communauté de toit, de table et de lit ». Le tribunal doit à ce sujet procéder à une appréciation de tous les facteurs déterminants, étant précisé que la qualité d'une communauté de vie s'évalue au regard de l'ensemble des circonstances de la vie commune. Le droit à une contribution d'entretien est supprimé lorsque l'époux vit dans une relation solide, qui lui offre des avantages similaires à ceux du mariage. Ce qui est déterminant, ce n'est pas (plus) le critère de l'abus de droit, mais le fait que l'ex-conjoint forme avec son nouveau partenaire une communauté de vie si étroite que ce dernier semble disposé à lui apporter

- 24 - la fidélité et l'assistance que l'art. 159 al. 3 CC exige des personnes mariées. L'existence ou non d'un concubinage qualifié ne dépend pas des moyens financiers des concubins, mais de leurs sentiments mutuels et de l'existence d'une communauté de destins (ATF 138 III 97 consid. 2.3.3, JdT 2012 II 479 ; TF 5A_109/2021 du 8 février 2022 consid. 3.3.1). La contribution d'entretien peut ainsi être modifiée indépendamment de toute amélioration de la situation financière du créancier (TF 5A_902/2020 du 25 janvier 2021 consid. 5.1.2 ; TF 5A_964/2018 du 26 juin 2019 consid. 3.2.2). Une communauté de vie ne suppose, de nos jours, pas nécessairement une communauté d'habitation (TF 5A_72/2022 du 18 juillet 2023 consid. 4.2).

E. 5.1.3

En l'espèce, il est certes constant que l'appelante mène une vie de couple avec son ami, que très régulièrement celui-ci partage des repas avec elle et dort chez elle, au point qu'il a laissé quelques affaires personnelles chez elle. Mais l'ami de l'appelante continue à avoir son propre appartement, où il passe toujours quelques nuits par semaine, et s'il est arrivé à l'appelante de faire parfois de la lessive pour lui, il n'a pas été rendu vraisemblable que ce soit régulièrement. En outre, l'ami de l'appelante ne lui verse que très ponctuellement des participations aux courses, lorsqu'il mange chez elle. Ainsi, chacun des partenaires continue de supporter les frais de son propre logement. L'appelante continue de supporter ses propres frais d'entretien, à savoir ses propres frais de nourriture, de fourniture en produits d'entretien ou de nettoyage, etc., en plus de ses propres frais de logement. L'organisation des deux partenaires n'entraîne donc aucune économie effective pour l'appelante. En outre, il n'a de loin pas été rendu vraisemblable que les contributions ponctuelles de l'ami de l'appelante compensent plus que les coûts de la nourriture qu'il consomme lui-même

lorsqu'il mange chez elle. Certes, seules doivent être prises en compte les charges, notamment de logement, raisonnables. Mais, au début d'une relation, il n'est pas déraisonnable de continuer à vivre séparément, même si l'on

- 25 - passe beaucoup de temps ensemble. Or, en l'espèce, il n'a pas été rendu vraisemblable qu'au moment du dépôt de la requête de modification, le 8 mars 2023, l'appelante et son ami entretenaient une relation depuis longtemps, étant rappelé que l'arrêt du juge unique du 11 août 2022 ne mentionne pas l'existence d'une relation de l'une ou l'autre des parties. À ce stade de la relation de l'appelante et de son ami, on ne saurait réduire le montant de base de l'appelante de 1'350 à 850 fr., ni réduire ses frais de logement de moitié, au motif que l'appelante et son ami auraient des frais d'entretien et logement déraisonnables du fait qu'ils continuent à entretenir deux ménages séparés. On ne saurait davantage considérer que l'appelante renonce dolosivement à une participation pour moitié de son ami aux frais d'entretien et de logement communs, puisqu'ils continuent d'entretenir deux ménages séparés sans que cette décision soit déraisonnable. Dans ces conditions, on ne saurait considérer que l'appelante vit en « communauté de toit et de lit » avec son ami, ni qu'ils se trouvent déjà, à ce stade de leur relation, en relation de concubinage simple, encore moins de concubinage stable. Au demeurant, on relèvera que si un tel concubinage devait être admis pour l'appelante, se poserait alors la question d'un concubinage de l'appelant avec son amie, selon ses déclarations à l'audience d'appel.

E. 5.2.1

L'appelant fait valoir que l'état de santé de l'appelante se serait amélioré, ce qui constituerait un fait nouveau qui justifierait, contrairement à ce qu'a prononcé le premier juge, de lui imputer un revenu hypothétique et de recalculer les contributions d'entretien. A cet égard, il conteste l'appréciation des preuves de la part du premier juge qui a considéré que les observations d'un détective privé ne sauraient remettre en question des diagnostics et avis médicaux établis par plusieurs médecins sur une dizaine d'années.

- 26 -

E. 5.2.2

Du point de vue procédural, le certificat médical constitue une allégation de partie (TF 8C_619/2014 du 13 avril 2014 consid. 3.2.1), à l'instar d'une expertise privée (ATF 141 III 433 consid. 2.6, SJ 2016 I 162). Lorsqu'elle est contestée avec la précision requise, l'allégation de partie doit être prouvée. Comme l'allégué de partie, le certificat médical peut, en lien avec des indices étayés par tous moyens de preuve, apporter la preuve. Le tribunal ne saurait cependant se fonder sur un certificat médical dûment contesté comme seul moyen de preuve (CACI 21 novembre 2017/533). L'élément déterminant pour la valeur probante d'un rapport médical n'est ni son origine ni sa désignation, mais son contenu. Il importe notamment que la description des interférences médicales soit claire et que les conclusions de l'expert soient bien motivées (TF 5A_266/2017 du 29 novembre 2017 consid. 6.3 ; 4A_318/2016 du 3 août 2016 consid. 6.2 ; TF 4A_481/2014 du 20 février 2015 consid. 2.4.1). En ce qui concerne les rapports établis par un médecin traitant, le juge doit prendre en considération le fait que ce médecin peut être enclin, en cas de doute, à prendre parti pour son patient en raison de la relation de confiance nouée (ATF 125 V 351 consid. 3 ; TF 4A_318/2016 du 3 août 2016 consid. 6.2 ; TF 4A_481/2014 du 20 février 2015 consid. 2.4.1). En droit des assurances sociales, la jurisprudence a dégagé le principe selon lequel un rapport de surveillance ne constitue pas, à lui seul, un fondement sûr pour constater les

faits relatifs à l'état de santé ou la capacité de travail de la personne assurée. Il peut tout au plus fournir des points de repère ou entraîner certaines présomptions. Seule l'évaluation par un médecin du matériel d'observation peut apporter une connaissance certaine des faits pertinents (ATF 137 I 327 consid. 7.1 p. 337 ; TF 8C_779/2012 du 25 juin 2013 consid. 2.3). Cette exigence d'une appréciation médicale sur le résultat de l'observation permet d'éviter une évaluation superficielle et hâtive de la documentation fournie par le détective privé (TF 8C_779/2012 du 25 juin 2013 consid. 2.3). Dans un arrêt plus récent, tout en se référant à l'ATF 137 I 327, le Tribunal fédéral a encore souligné que le matériel d'observation ne constituait en principe pas une base suffisante pour mettre fin définitivement à des

- 27 - prestations ; il faut au surplus une évaluation médicale de l'état de santé et une appréciation de la capacité de travail (cf. TF 9C_483/2018 du 21 novembre 2018 consid. 4.1.2 ; TF 4A_273/2018 du 11 juin 2019 consid. 3.2.3.2). Ces principes sont également applicables en matière de contrat d'assurance privée (CACI 27 mars 2023/134).

E. 5.2.3

En l'espèce, il apparaît effectivement que tant les certificats médicaux de l'appelante que le rapport de surveillance du détective privé mandaté par l'appelant ne constituent que des allégations de parties. Toutefois, il appartient à l'appelant, qui requiert une modification, d'apporter la preuve d'une amélioration de l'état de santé de l'appelante. Or, à cet effet, l'appelant invoque uniquement les observations du détective, en affirmant qu'elles seraient plus convaincantes que les certificats médicaux antérieurs sur la base desquels il a été retenu, au stade de la vraisemblance, que l'appelante souffre d'un syndrome douloureux chronique non inflammatoire depuis 11 ans. Conformément à ce qui a été retenu par la jurisprudence précitée dans le domaine des assurances sociales, applicable en droit privé, les seules observations d'un détective privé ne suffisent pas pour évaluer l'état de santé d'une personne. Non seulement les observations matérielles du détective mandaté par l'appelant n'ont fait l'objet d'aucune évaluation médicale, critère déterminant pour apporter une certaine connaissance des faits pertinents, mais aussi elles ne permettent pas d'apprécier une éventuelle amélioration de l'état de santé de l'appelante et d'une éventuelle amélioration de sa capacité de travail, cela même au degré de la vraisemblance. Dès lors, c'est à juste titre que le premier juge a retenu que les observations contenues dans les rapports du détective privé n'étaient pas appropriées pour établir que l'état de santé de l'appelante se serait amélioré depuis la décision rendue le 11 août 2022. En outre, l'appelant ne démontre pas en quoi le premier juge aurait mal apprécié la valeur probante des nouveaux documents produits dans le cadre de la présente procédure, comme la convocation de l'appelante à une consultation au centre d'antalgie du CHUV le 4 mai 2023

- 28 - et l'attestation d'une hospitalisation pour un séjour de réadaptation du 22 mai au 11 juin 2023. Quant au fait que l'appelante n'aurait pas déposé de nouvelle demande auprès de l'assurance-invalidité au motif que cette démarche serait « excessivement difficile », cela ne démontre pas pour autant, même au degré de la vraisemblance, que son état de santé se serait amélioré. L'appelant n'apporte ainsi aucun élément pertinent susceptible de rendre vraisemblable une amélioration de l'état de santé et de la capacité de travail de l'appelante depuis l'arrêt du 11 août 2022. Par conséquent, aucun fait nouveau n'existe quant à l'état de santé de l'appelante.

E. 5.3

Au vu de ce qui précède, il n'existe donc pas de changement important et durable de la situation des parties qui justifierait de recalculer les contributions d'entretien fixées par l'arrêt du 11 août 2022 du juge de céans. L'appel de C.D. _____ doit dès lors être admis dans cette mesure et celui de B.D. _____ être rejeté. Ainsi, il n'est pas nécessaire de discuter les autres griefs soulevés respectivement par l'appelant et l'appelante, soit relatifs aux frais médicaux remboursés ou non des parties, aux revenus de celui-là, au dies a quo du versement des contributions d'entretien et à la répartition de l'excédent selon la règle des « grandes et petites têtes ». En revanche, les griefs relatifs aux frais de piano, qui révèlent la nécessité d'interpréter informellement l'arrêt du 11 août 2022, et à l'avis aux débiteurs seront traités ci-après.

E. 6.1

L'appelant fait valoir que l'ordonnance querellée ne mentionne plus les frais de piano dans les coûts directs de l'enfant. Dès lors qu'il

- 29 - aurait continué à verser 300 fr. mensuels à l'appelante pour de tels frais, cette dernière devrait les lui rembourser. Selon l'appelant, le président aurait dû mentionner dans les considérants ou le dispositif de l'ordonnance querellée que les frais de piano de F.D. _____ devaient être qualifiés de « montants déjà versés ou acquittés directement » par lui-même.

E. 6.2

En l'espèce, il a été retenu dans l'arrêt du 11 août 2022, sous lettre C ch. 3.3.3 (p. 12), que depuis la séparation des parties, les coûts directs de l'enfant étaient de 944 fr. 70, arrondis au montant de 945 fr., et constitués des postes suivants : 600 fr. de montant base, 222 fr. 15 de part au logement maternel, 225 fr. de part au logement paternel, 96 fr. 35 de prime LAMal, 31 fr. 20 de prime LCA, 70 fr. de part aux impôts de la mère, soit un minimum vital du droit de la famille de 1'143 fr. 50, dont à déduire 300 fr. d'allocations familiales. Les parties ont aussi admis que les charges de leur fille comprenaient également les frais de tennis, de piano et de loisirs. Au vu des postes de charges énoncés ci-dessus et de la motivation retenue au considérant 18 de l'arrêt du 11 août 2022 (cf. supra ch. 2 cba), on comprend que les coûts directs et indirects de F.D. _____, soit « les besoins de l'enfant », ont été fixés sans tenir spécifiquement compte des frais de piano, de tennis et de loisirs. Les frais de tennis, de piano et de loisirs de l'enfant devaient être couverts par la part de l'enfant à l'excédent mensuel de ses parents, laquelle, en l'occurrence, a été retenue à hauteur de 300 francs. Cette somme a été estimée suffisante et raisonnable pour couvrir les autres frais allégués par les parties, dont les montants, au vu des allégués respectifs, n'étaient pas supérieurs à 290 francs. Or, parmi ces autres frais figuraient en particulier les coûts de piano et de tennis lesquels, selon les allégués respectifs des parties, s'élevaient à 240 fr. par mois. Ainsi, sur la somme de 300 fr. due en faveur de l'enfant à titre de participation à l'excédent, un montant de 240 fr. était destiné à assumer les frais mensuels de piano et de tennis, et un montant de 60 fr. destiné à couvrir les frais de loisirs. Dès lors que l'enfant est domiciliée chez le père et que celui-ci reçoit en principe les factures

- 30 - mensuelles, il a été considéré que le montant de 240 fr. devait rester en ses mains afin qu'il puisse s'acquitter des factures y relatives. En effet, chaque parent supportant à part égale les frais de piano, de tennis et de loisirs de l'enfant, il était justifié de procéder ainsi, afin d'éviter des virements bancaires inutiles, soit l'appelant versant la somme de 120 fr. à ce titre à l'appelante et celle-ci la lui restituant pour payer les factures. C'est pourquoi seul

le solde de 60 fr. a été réparti par moitié entre les parents, soit 30 fr. pour chacun, afin que ceux-ci offrent des loisirs de manière égale à leur fille lorsqu'elle est auprès de chacun d'eux. Un tel raisonnement ressort également de la syntaxe utilisée au chiffre II/III du dispositif de l'arrêt du 11 août 2022. En effet, les notions de temporalité « pendant qu'elle est ou lorsqu'elle est auprès de lui » n'étant rattachées spécifiquement qu'aux notions de « frais de nourriture et d'entretien » et de celle « autres frais de loisirs », l'on comprend que l'appelant est tenu de payer la moitié des frais d'habillement de l'enfant, l'entier de ses primes d'assurance-maladie obligatoire et complémentaire, ainsi que l'entier de ses frais de sport et de piano indépendamment du fait que l'enfant soit « auprès de lui », mais cela en raison du fait qu'elle est domiciliée chez lui. On constate dès lors que le premier juge a mal calculé la pension de l'enfant à payer en mains de la mère, dès lors qu'il a omis de tenir compte du fait que les frais de piano et de tennis sont directement acquittés par le père et qu'ils n'ont dès lors pas à être inclus pour moitié dans la pension versée en mains de la mère.

E. 7.1

L'appelante conteste la révocation de l'avis aux débiteurs, aux motifs que l'appelant a versé avec retard 16 des 18 montants dus à titre de contributions d'entretien pour la période du 1er janvier 2020 au 30 juin 2023, qu'au mois de juillet 2023, l'appelant n'a versé, avec retard, que la somme de 1'500 fr. et qu'il devrait également être considéré qu'il ne s'acquitterait même pas du montant de 2'430 fr. à verser en mains de l'appelante.

- 31 -

E. 7.2.1

Aux termes de l'art. 177 CC, lorsqu'un époux ne satisfait pas à son devoir d'entretien, le juge peut prescrire aux débiteurs de cet époux d'opérer tout ou partie de leurs paiements entre les mains de son conjoint. L'avis aux débiteurs est une mesure d'exécution forcée privilégiée sui generis (ATF 130 III 489 consid. 1.2 et la référence citée, JdT 2004 I 426), qui est connexe au droit civil (ATF 134 III 667 consid. 1.1, JdT 2009 I 176). Le bien-fondé du droit à l'entretien n'a pas à être examiné dans le cadre de la procédure d'avis aux débiteurs qui, comme mesure d'exécution, présuppose que la contribution d'entretien ait déjà été fixé par convention ou jugement. L'examen du juge se limite aux conditions de l'avis aux débiteurs (ATF 145 III 225 consid. 5.2.2 ; CACI 27 novembre 2019/612).

E. 7.2.2

L'avis aux débiteurs constitue une mesure particulièrement incisive, de sorte qu'il suppose un défaut caractérisé de paiement. Une omission ponctuelle ou un retard isolé de paiement sont insuffisants. Pour justifier la mesure, il faut disposer d'éléments permettant de retenir de manière univoque qu'à l'avenir, le débiteur ne s'acquittera pas de son obligation, ou du moins qu'irrégulièrement et ce indépendamment de toute faute de sa part (ATF 145 III 255 consid. 5.2.2, JdT 2020 II 230). Des indices en ce sens sont suffisants s'ils reposent sur des circonstances concrètes ; le juge, qui statue en équité, en tenant compte des circonstances de l'espèce, dispose d'un large pouvoir d'appréciation (TF 5A_874/2015 du 2 mars 2016 consid. 6.1).

E. 7.3

En l'espèce, s'il ressort effectivement des pièces produites par l'appelante que le versement des contributions d'entretien avait été exécuté 2 à 10 jours après le premier jour du mois

pour la période du 1er janvier 2022 au 30 juin 2023 (pièce 7 produite sous bordereau du 28 novembre 2023 à l'appui de l'appel) et s'il apparaît que seul un montant de 1'500 fr. a été réglé à l'appelante pour le mois de juillet 2023, il ressort aussi des déclarations de l'appelante que le versement des contributions

- 32 - prévues par l'ordonnance querellée a été exécuté depuis le mois de décembre 2023 jusqu'à février 2024. On constate ainsi que, malgré la révocation de l'avis aux débiteurs, l'appelant a payé à temps les contributions prononcées par l'ordonnance querellée et échues en vertu de celle-ci. En outre, au cours de l'instruction menée en appel, l'appelant a spécifiquement montré au juge de céans l'ordre permanent prévu pour le paiement de la pension le 1er mars 2024 sur le site internet de sa banque. Par son comportement, l'appelant a démontré avoir pris les mesures nécessaires pour assurer un paiement régulier, le premier jour du mois, des contributions d'entretien pour l'avenir. Compte tenu de ce qui précède, les conditions réunies pour prononcer un avis aux débiteurs ne sont pas réunies. Ce grief doit dès lors être rejeté.

E. 8.1

Au vu de ce qui précède, l'appel de l'appelant est rejeté et celui de l'appelante est partiellement admis, en ce sens que, en l'absence de faits nouveaux, la requête de mesures provisionnelles du 9 mars 2023 de l'appelant doit être rejetée. L'ordonnance querellée doit ainsi être réformée en ce sens au chiffre I de son dispositif, étant dit au chiffre II que l'ordonnance de mesures protectrices de l'union conjugale du 29 octobre 2021 est maintenue telle que réformée par le chiffre II du dispositif de l'arrêt rendu le 11 août 2022 par le Juge unique de la Cour de céans et confirmée pour le surplus, et le chiffre III étant supprimé. En revanche, l'ordonnance querellée est confirmée aux chiffres IV à IX de son dispositif.

E. 8.2

S'agissant des frais judiciaires et dépens de première instance, le premier juge a prononcé qu'ils suivraient le sort de la cause au fond, de sorte qu'il n'y a pas lieu d'y revenir (art. 318 al. 3 CPC).

E. 8.3.1

Les frais judiciaires de deuxième instance doivent être arrêtés à 1'400 fr., soit 1'200 fr. pour l'émolument judiciaire, 600 fr. pour chaque appel (art. 65 al. 2 TFJC [tarif des frais judiciaires civils du 28 septembre 2010 ; BLV 270.11.5]) et 200 fr. pour l'ordonnance d'effet suspensif (art. 7

- 33 - al. 1 et 60 TFJC par analogie). Ils seront répartis selon l'art. 106 al. 1 et al. 2 CPC. Son appel étant rejeté, l'appelant supportera entièrement les frais judiciaires de son appel par 600 francs. L'appelante ayant succombé à sa requête d'effet suspensif, elle en supportera entièrement les frais par 200 francs. En revanche, dans son appel, elle ne succombe que sur l'objet de l'avis aux débiteurs, de sorte qu'elle ne supportera que 1/5 des frais judiciaires de son appel, soit par 120 francs. L'appelant supportera des frais judiciaires de deuxième instance arrêtés à 1'080 fr. (600 fr. + 480 fr.), et l'appelante supportera de tels frais par 320 fr. (200 fr. + 120 fr.). Toutefois, chacune des parties bénéficiant de l'assistance judiciaire, les frais judiciaires seront laissés provisoirement à la charge de l'Etat.

E. 8.3.2

Les dépens de deuxième instance seront répartis selon la même proportion (art. 106 al. 2 et 122 al. 1 let. d CPC). S'agissant d'une cause de nature provisionnelle et d'une complexité moyenne, la charge des dépens pour chaque partie peut être estimée à 5'000 fr., débours inclus (cf. art. 3 al. 2, 7, 19 al. 2 et 20 al. 2 TDC [tarif de dépens en matière civile du 23 novembre 2010 ; BLV 270.11.6]), soit 2'500 fr. par appel. Dès lors que l'appelant succombe entièrement et que l'appelante succombe à raison d'un cinquième, le premier versera la somme de 4'000 fr. (2'500 fr. + [(4/5 – 1/5) x 2'500 fr.]) à titre de dépens réduits de deuxième instance directement à Me Rachel Cavargna-Debluë, conseil d'office de l'appelante, au vu du considérant 3.4 de l'arrêt 4A_106/2021 rendu le 8 août 2022 par le Tribunal fédéral.

E. 8.4.1

Le conseil d'office a droit à une rémunération équitable pour ses opérations et débours dans la procédure d'appel (art. 122 al. 1 let. a CPC). L'indemnité d'office est fixée en considération de l'importance de la cause, de ses difficultés, de l'ampleur du travail et du temps consacré par le conseil juridique ; le juge apprécie à cet égard l'étendue des opérations nécessaires à la conduite du procès et applique un tarif horaire de 180 fr.

- 34 - pour l'avocat (art. 2 al. 1 RAJ [règlement sur l'assistance judiciaire en matière civile du 7 décembre 2010 ; BLV 211.02.3]). Notamment, il n'est pas arbitraire de la part du juge de réduire la note d'honoraires présentée par l'avocat désigné d'office pour la procédure cantonale de la part d'honoraires correspondant à l'activité déployée par un collègue de la même étude d'avocats au bénéfice d'un pouvoir de substitution en vertu d'une convention interne à l'étude, alors qu'aucune autorisation judiciaire pour cette substitution n'avait été demandée et obtenue (ATF 141 I 70 consid. 6 ; CREC 5 juillet 2022/167 consid. 3.2.2). De même, on ne saurait indemniser dans le cadre de l'assistance judiciaire des entretiens entre l'avocat qui a demandé à être nommé d'office et son collaborateur auquel il a totalement délégué la gestion du dossier (CACI 22 août 2022/427). De manière générale, le mandant n'a pas à supporter un surcoût de frais générés par la prise de connaissance de son dossier par un autre membre de la même étude (CREC 5 juillet 2022/167 consid. 3.2.2 ; CREC 18 juin 2021/149 ; CREC 4 septembre 2019/245).

E. 8.4.2

Me Marc Cheseaux, conseil d'office de l'appelant, a produit une liste des opérations dans laquelle il indique avoir consacré 13h48 du 14 novembre au 26 décembre 2023 et 13h18 du 3 janvier au 6 février 2024. Pour ce qui concerne les opérations effectuées en 2023, le temps indiqué pour les opérations du 14 novembre 2023 portant sur l'envoi de courriel au client (18min) et d'analyse juridique de la décision querellée (1h) sera réduit à 45 minutes, dès lors que le conseil connaissait déjà le dossier, ayant lui-même agi pour son client devant le premier juge, et l'envoi du courriel étant une simple manipulation relevant du secrétariat (-33min). Les opérations indiquées comme ayant nécessité 6 à

E. 8.4.3

Me Rachel Cavargna-Debluë, conseil d'office de l'appelante, a produit une liste des opérations dans laquelle elle indique avoir consacré du 16 novembre au 22 décembre 2023 un total de 17h55, dont 3h30 par elle-même et 14h25 par Me Florian Girardoz, avocat breveté en son étude, puis du 3 janvier au 8 juillet 2024 un total de 13h35, dont 9h par elle-même et 4h35 par Me Florian Girardoz. Pour ce qui concerne les opérations effectuées en 2023, on retranchera les 30 minutes indiquées par Me Girardoz pour un e-mail au client le

16 novembre, lequel reprend vraisemblablement le contenu des opérations effectuées le même jour, soit celles d'analyse de la décision querellée, de recherches juridiques et d'établissement d'un projet d'appel pour une durée de 4h30 (-30min). Le 24 novembre 2023, Me Gindroz a indiqué avoir consacré 1h15 à l'établissement du projet d'appel, de sorte que les 30 minutes mentionnées comme effectuées le même jour par Me Cavargna-Debluë constituent un doublon de cette opération. Ces

- 37 - 30 minutes seront dès lors retranchées (-30min). Le 27 novembre, l'opération « Rédaction d'une pièce de procédure » est indiquée à hauteur de 45 minutes. Toutefois, on ne comprend pas à quoi se rattache cette « rédaction d'une pièce de procédure », sachant qu'en date des 17, 22 et 24 novembre, 4 heures ont été consacrées à l'établissement du projet d'appel, cela sans compter les 4h30 d'analyse, de recherches et de rédaction déjà effectuées le 16 novembre précédent. Dès lors, les 45 minutes annoncées le 27 novembre ne seront pas retenues, ni la lettre d'envoi du même jour au Tribunal cantonal indiquée à raison de 20 minutes apparaissant comme la lettre d'accompagnement de l'appel déposé le 27 novembre 2023, cette opération relevant du travail de secrétariat couvert par les frais généraux de l'étude (-65min). De même, le temps mentionné pour les e-mails adressés au client les 29 et 30 novembre, le premier à raison de 20 minutes et le second de 10 minutes, ne sera pas retenu, dès lors que ces e-mails paraissent avoir permis de communiquer au client une copie des écritures adressées le 27 novembre au tribunal et une copie de l'appel reçue selon les usages de la part du conseil de l'appelant (-30min). Quant aux autres opérations indiquées comme ayant nécessité 5 à 15 minutes, telles que celles des 24 novembre, 19 et 22 décembre effectuées par Me Girardoz (10min + 15min + 10min), de même que celles effectuées par Me Cavargna-Debluë les 27 novembre, un e-mail client (10min), 30 novembre, un e-mail au client et au tribunal pour communiquer le formulaire AJ (15min + 10min), ainsi que celles des 20 et 21 décembre, soit la réception de la citation à l'audience d'appel (5min) et sa transmission le lendemain au client (10min), elles seront également retranchées, dès lors qu'elles relèvent du travail de secrétariat (-85min). Enfin, s'agissant des opérations effectuées par Me Cavargna-Debluë les 8 et 15 décembre, elles concernent, d'une part, la réception de l'ordonnance accordant le bénéfice de l'assistance judiciaire (15min) et, d'autre part, la réception (15min) et sa transmission au client (10min) de l'ordonnance rejetant la requête d'effet suspensif. Or le temps mentionné pour la prise de connaissance de telles décisions est excessif, dès lors qu'elles n'impliquaient pas d'analyse juridique spécifique. Seules 10 minutes seront retenues pour ces opérations (-30min). Ainsi, pour la

- 38 - période du 16 au 22 décembre 2023, il convient de retrancher 4 heures et 30 minutes et de retenir 13 heures 25 minutes. Il s'ensuit qu'au tarif horaire de 180 fr., l'indemnité de Me Cavargna-Debluë pour la période du 16 novembre au 22 décembre 2023 doit être fixée à 2'652 fr.95, soit 2'415 fr. à titre d'honoraires (13h25 x 180 fr.), 48 fr. 30 de débours (2 % de 2'415 fr. ; art. 3bis al. 1 RAJ) et 189 fr. 70 de TVA appliquée sur le tout (7,7 % de 2'463 fr. 30). Pour ce qui concerne les opérations effectuées en 2024, il convient de retrancher les opérations effectuées à raison de 10 à 15 minutes, dès lors qu'elles relèvent du travail de secrétariat, et non d'avocat, couvert par les frais généraux de l'étude, aux dates suivantes : l'e-mail indiqué à raison de 10 minutes que Me Gindroz a envoyé au client le 4 janvier qui paraît lié à la rédaction des déterminations le même jour (- 10min), la rédaction d'une procédure du 16 janvier mentionnée à raison de 15 minutes, laquelle semble correspondre au bordereau de pièces déposé le 19 janvier au tribunal cantonal (-15min), l'e-mail adressé

au client le 2 février qui paraît transmettre la lettre reçue deux jours plus tôt de la partie adverse (-10min), de même concernant les e-mails au client des 5 février (-10min) et 11 mars (-10min), lesquels paraissent transmettre des lettres de la partie adverse reçues le même jour (CREC 15 août 2022/188). En outre, compte tenu de la nature et complexité de la cause, le temps de 2h15 indiqué pour la rédaction des déterminations spontanées paraît excessif, dès lors qu'elles n'avaient pas été requises par le tribunal et ne s'avéraient pas déterminantes pour la résolution du litige. Il convient de retrancher 1 heure et 15 minutes au temps mentionné (- 1h15). Ainsi, pour cette période du 3 janvier au 8 juillet 2024, il convient de retrancher 2 heures et 10 minutes et de retenir 11 heures et 25 minutes. Il s'ensuit qu'au tarif horaire de 180 fr., l'indemnité de Me Cavargna-Debluë pour la période du 3 janvier au 8 juillet 2024 doit être fixée à 2'395 fr. 60, soit 2'055 fr. à titre d'honoraires (11h25 x 180 fr.), 41 fr. 10 de débours (2 % de 41 fr. 10 ; art. 2bis al. 1 RAJ), 120 fr. de forfait

- 39 - de vacation et 179 fr. 50 de TVA appliquée sur le tout (8,1 % de 2'216 fr. 10).

E. 8.4.4

Les bénéficiaires de l'assistance judiciaire sont tenus au remboursement des frais judiciaires et de l'indemnité due à leur conseil d'office, mis provisoirement à la charge de l'Etat, dès qu'ils seront en mesure de le faire (art. 123 CPC). Il incombe à la Direction du recouvrement de la Direction générale des affaires institutionnelles et des communes de fixer le principe et les modalités de ce remboursement (art. 39a CDPJ [Code du 12 janvier 2010 de droit privé judiciaire vaudois ; BLV 121.02]). Par ces motifs, le Juge délégué de la Cour d'appel civile prononce : I. L'appel de B.D. _____ est rejeté. II. L'appel de C.D. _____ est partiellement admis. III. L'ordonnance est réformée aux chiffres I à III de son dispositif comme il suit : I. rejette la requête de mesures provisionnelles déposée le 9 mars 2023 par B.D. _____ ; II. dit que l'ordonnance de mesures protectrices de l'union conjugale du 29 octobre 2021 est maintenue telle que réformée par le chiffre II du dispositif de l'arrêt rendu le 11 août 2022 par le Juge unique de la Cour d'appel civile et confirmée pour le surplus.

- 40 - III. supprimé ; L'ordonnance est confirmée pour le surplus. IV. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 1'400 fr. (mille quatre cents francs), sont mis à la charge de B.D. _____ par 1'080 fr. (mille huitante francs) et à la charge de C.D. _____ par 320 fr. (trois cent vingt francs), et laissés provisoirement à la charge de l'Etat. V. B.D. _____ versera à Me Rachel Cavargna-Debluë la somme de 4'000 fr. (quatre mille francs) à titre de dépens réduits de deuxième instance, débours inclus. VI. L'indemnité d'office de Me Marc Cheseaux, conseil d'office de B.D. _____, est fixée à 2'184 fr. 80 (deux mille cent huitante- quatre francs et huitante centimes) pour les opérations effectuées en 2023 et à 1'248 fr. 25 (mille deux cent quarante- huit francs et vingt-cinq centimes) pour les opérations effectuées en 2024, TVA et débours compris. VII. L'indemnité d'office de Me Rachel Cavargna-Debluë, conseil d'office de F.D. _____, 2'652 fr. 95 (deux mille six cent cinquante-deux francs et nonante-cinq centimes) pour les opérations effectuées en 2023 et à 2'395 fr. 60 (deux mille trois nonante-cinq francs et soixante centimes) pour les opérations effectuées en 2024, TVA et débours compris. VIII. Les bénéficiaires de l'assistance judiciaire sont tenus au remboursement des frais judiciaires et de l'indemnité à leur conseil d'office, laissés provisoirement à la charge de l'Etat, dès qu'ils seront en mesure de le faire.

- 41 - IX. L'arrêt est exécutoire. Le juge unique : La greffière : Du Le présent arrêt, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié en expédition complète à : - Me Marc Cheseaux, av. (pour B.D. _____), - Me Rachel Cavargna-Debluë, av. (pour C.D. _____), et communiqué, par l'envoi de photocopies, à : - M. le Président du Tribunal civil de l'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois. Le juge unique de la Cour d'appel civile considère que la valeur litigieuse est supérieure à 30'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), le cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF).

- 42 - Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

E. 12

minutes chacune, soit celles des 22, 24 et 27 au 29 novembre et des 7 au 18, 20, 22 et 26 décembre, et mentionnant des courriels au client, des avis à Me Cavargna-Debluë, la prise de connaissance de lettres de forme du Tribunal cantonal et une rédaction de bordereau, ne seront pas prises

- 35 - en considération, dès lors qu'elles ne nécessitaient pas un travail de fond de la part de l'avocat ou s'apparentaient à de simples envois de transmission, dont notamment les écritures de procédure, relevant d'un travail de secrétariat qui fait partie des frais généraux de l'avocat couverts par le tarif horaire applicable (CACI 25 mars 2024/136 consid. 7.4.2 ; CACI

E. 13

mai2022/254 consid. 4.2 ; CACI 6 septembre 2021/430 consid. 5.4). Ces opérations seront retranchées à raison de 1h42 (-1h42). Ainsi, pour cette période 2023, il convient de retrancher un total de 2 heures et 45 minutes et de retenir 11 heures et 3 minutes consacrées à ce dossier. Il s'ensuit qu'au tarif horaire de 180 fr., l'indemnité de Me Marc Cheseaux pour la période du 14 novembre au 26 décembre 2023 doit être fixée à 2'184 fr.80, soit 1'989 fr. à titre d'honoraires (11h03 x 180 fr.), 39 fr. 60 de débours (2 % de 1'989 fr. ; art. 3bis al. 1 RAJ) et 156 fr. 20 de TVA appliquée sur le tout (7,7 % de 2'028 fr. 60). Pour ce qui concerne les opérations effectuées en 2024, les opérations indiquées comme ayant nécessité 6 à 12 minutes chacune, soit celles des 9, 22, 23 et 30 janvier et des 2, 5 et 6 février, et mentionnant des courriels au client, un avis à Me Cavargna-Debluë, la prise de connaissance d'une lettre du Tribunal cantonal et une rédaction de bordereau, ne seront pas prises en considération, dès lors qu'elles ne nécessitaient pas non plus un travail de fond de la part de l'avocat ou s'apparentaient à de simples envois de transmission, dont notamment l'envoi des écritures de procédure aux différents intervenants, relevant d'un travail de secrétariat qui fait partie des frais généraux de l'avocat couverts par le tarif horaire applicable (CACI 25 mars 2024/136 consid. 7.4.2 ; CACI 13 mai2022/254 consid. 4.2 ; CACI 6 septembre 2021/430 consid. 5.4). Ces opérations seront retranchées à raison de 1 heure et 12 minutes (-1h12). Aussi, compte tenu de la nature et complexité de la cause, le temps indiqué pour un total de 4 heures, les 22, 23 et 24 janvier, pour la préparation et la

rédaction des déterminations spontanées paraît excessif, dès lors qu'elles n'avaient pas été requises par le juge de céans et qu'elles ne contiennent au demeurant que 4 pages, soit la première de garde, la dernière avec la confirmation de conclusions déjà prises et deux

- 36 - pages de fond. Il convient ainsi de retrancher 2 heures (-2h). De même, le temps indiqué pour la préparation de l'audience d'appel le 3 janvier à raison de 3 heures et le 5 février à raison de 1 heure paraît également excessif au vu de la nature du litige et de sa complexité, dès lors que Me David Trajilovic, qui a assisté l'appelant à l'audience d'appel, connaissait pleinement le dossier ayant aussi, au vu de sa signature au bas des écritures de deuxième instance, participé à la rédaction de celles-ci, et préparé les pièces à l'appui. Ainsi, il ne sera tenu compte que de 2 heures à cet effet (-2h). Ainsi, pour cette période 2024, il convient de retrancher un total de 5 heures et 12 minutes et de retenir 8 heures et 6 minutes consacrées à ce dossier. Il s'ensuit qu'au tarif horaire de 180 fr., l'indemnité de Me Marc Cheseaux pour la période du 3 janvier au 6 février 2024 doit être fixée à 1'161 fr. 77, arrêtée à 1'161 fr. 80, soit 936 fr. à titre d'honoraires (5h12 x 180 fr.), 18 fr. 72 de débours (2 % de 936 fr. ; art. 2bis al. 1 RAJ), 120 fr. de forfait de vacation et 87 fr. 05 de TVA appliquée sur le tout (8,1 % de 1'074 fr. 72).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.