

VD_GERICHTE HN13.034362 vom 4. September 2013

VD Tribunal cantonal, 2013-09-04, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_HN13.034362

FR: VD_GERICHTE HN13.034362 du 4 septembre 2013

IT: VD_GERICHTE HN13.034362 del 4 settembre 2013

Volltext

TRIBUNAL CANTONAL HN13.034362-131612 276 CHAMBRE D E S RECOURS CIVIL E _____ Arrêt du 4 septembre 2013

_____ Présidence de M. CREUX, président Juges : M. Winzap et Mme Crittin Dayen Greffière : Mme Bertholet ***** Art. 553 et 559 CC; art. 321 CPC; art. 104 à 109, 111, 117 et 133 ss CDPJ Vu la déclaration d'acceptation de succession signée le 10 octobre 2012 par N. _____ dans le cadre de la succession de feu L. _____, décédé le 20 août 2012, vu l'inventaire civil dressé dans le cadre de cette succession par la Justice de paix du district du Gros-de-Vaud et communiqué à Z. _____, exécuteur testamentaire, le 17 avril 2013, vu l'envoi de l'inventaire civil à N. _____ le 26 juin 2013 et sa distribution à la prénommée le 3 juillet suivant, 856

- 2 - vu le certificat d'héritier établi le 18 juillet 2013 par le Juge de paix du district du Gros-de-Vaud, selon lequel feu L. _____ a laissé comme seul héritier institué sa fille N. _____, vu le recours déposé le 25 juillet 2013 par Z. _____ contre l'inventaire reçu par l'héritière en date du 26 juin 2013 et contre la délivrance du certificat d'héritier, vu la lettre du 8 août 2013 du greffe de la Justice de paix du district du Gros-de-Vaud informant le recourant que le délai de rectification de l'inventaire était échu et que ce dernier ne serait pas rectifié sous réserve du sort donné à son recours, vu les autres pièces au dossier; attendu que l'inventaire au sens de l'art. 553 CC (Code civil suisse du 10 décembre 1907, RS 210) est régi par l'art. 117 CDPJ (Code de droit privé judiciaire vaudois du 12 janvier 2010, RSV 211.02) et le certificat d'héritier selon l'art. 559 CC par les art. 133 ss CDPJ, qu'ils relèvent tous deux de la juridiction gracieuse (cf. CDPJ; section II), que pour toutes les affaires gracieuses relevant des dispositions faisant suite à l'art. 111 CDPJ, il est statué conformément aux art. 104 à 109 CDPJ (art. 111 CDPJ), qu'en vertu des art. 104 à 108 CDPJ, le CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008, RS 272) est applicable à titre supplétif, que selon l'art. 248 let. e CPC, la procédure sommaire s'applique à la juridiction gracieuse,

- 3 - que lorsque la procédure sommaire est applicable, seul le recours limité au droit est recevable (art. 109 al. 3 CDPJ); attendu que l'exécuteur testamentaire a qualité pour demander la délivrance d'un certificat d'héritier (ATF 133 III 1, JT 2007 I 347 c. 3.3.2) ainsi que pour la contester, qu'il a également qualité pour contester l'inventaire civil; attendu que le recours, écrit et motivé, est introduit auprès de l'instance de recours, soit, en l'occurrence, la Chambre des recours civile (art. 73 al. 1 LOJV [loi d'organisation judiciaire du 12 décembre 1979, RSV 173.01]), dans le délai de dix jours (art. 321 al. 1 et 2 CPC), qu'en l'espèce, l'inventaire civil querellé a été communiqué au recourant le 17 avril 2013, que le recours formé par ce dernier le 25 juillet 2013 contre l'inventaire civil est dès lors tardif et doit être déclaré irrecevable; attendu que le certificat d'héritier litigieux a été délivré le 18 juillet 2013, qu'en conséquence, le recours à son encontre a été formé en temps utile, qu'il

apparaît cependant que le recourant ne motive en rien son recours sur ce point et ne prend aucune conclusion tendant à le modifier, que le défaut de motivation ou de conclusions constitue un vice irréparable (Jeandin, CPC commenté, Bâle 2011, nn. 3 et 5 ad art. 311 CPC et n. 2 ad art. 321 CPC; JT 2011 III 184),

- 4 - que, de toute manière, à supposer qu'il entende contester la mention comme héritière sur le certificat d'héritier de N._____, il convient de relever que cette dernière a d'ores et déjà accepté la succession (cf. déclaration du 10 octobre 2012) et qu'elle n'a donc plus la faculté de la répudier, comme le croit erronément le recourant, que le recours doit dès lors également être déclaré irrecevable en tant qu'il concerne le certificat d'héritier; attendu qu'aucune avance de frais n'ayant été effectuée, le présent arrêt peut être rendu sans frais judiciaires de deuxième instance (cf. art. 11 al. 1 TFJC [tarif des frais judiciaires civils du 28 septembre 2010, RSV 270.11.5] par analogie). Par ces motifs, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais judiciaires de deuxième instance, est exécutoire. Le président : La greffière :

- 5 - Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : - Me N._____. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : - Justice de paix du district du Gros-de-Vaud. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.