

VD_GERICHTE FA17.007536 vom 30. August 2017

VD Tribunal cantonal, 2017-08-30, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_FA17.007536

FR: VD_GERICHTE FA17.007536 du 30 août 2017

IT: VD_GERICHTE FA17.007536 del 30 agosto 2017

Volltext

TRIBUNAL CANTONAL FA17.007536-170796 21 CO UR DE S P OURSUITES ET FAILLITES _____ Arrêt du 30 août 2017 _____ Composition : Mme ROULEAU, présidente MM. Colombini et Maillard, juges Greffier : Mme Joye ***** Art. 17 LP La Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal prend séance à huis clos, en sa qualité d'autorité cantonale supérieure de surveillance, pour statuer sur le recours interjeté par l'ETAT DE VAUD, la COMMUNE H. _____ et la COMMUNE N. _____, représentés par l'Administration cantonale des impôts, contre la décision rendue le 4 mai 2017, à la suite de l'audience du 21 mars 2017, par le Président du Tribunal d'arrondissement de La Broye et du Nord vaudois, autorité inférieure de surveillance, déclarant irrecevable la plainte déposée par les recourants contre les trois avis de l'OFFICE DES FAILLITES DE L'ARRONDISSEMENT DE LA BROYE ET DU NORD VAUDOIS du 9 février 2017. 118

- 2 - Vu les pièces du dossier, la cour considère : En fait : 1. a) Le 8 décembre 2014, l'Office d'impôt des personnes morales a adressé à la société [...] une décision de taxation fixant l'impôt complémentaire sur immeuble (ICI) à 15'694 fr. 50 pour l'année 2014, dont : - un montant de 3'663 fr. dû pour la parcelle RF [...] sise sur la commune H. _____, et - un montant de 8'179 fr. 50 dû pour les parcelles RF [...] et RF [...] sises sur la commune N. _____. Le décompte final a été adressé à la société le 11 décembre 2014 et indiquait un délai de paiement au 17 janvier 2015. b) Par jugement du 10 juillet 2015, le Président du Tribunal d'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois a prononcé la faillite de la société [...]. Le 24 août 2015, il a donné l'autorisation de liquider la faillite en la forme sommaire (art. 231 LP [loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite ; RS 281.1]). La publication de l'ouverture de la faillite a paru dans la Feuille officielle suisse du commerce (FOSC) du 4 septembre 2015, le délai de production dans la faillite étant fixé au 5 octobre 2015. c) Le 7 septembre 2015, l'Office d'impôt des personnes morales a adressé à la société [...] en liquidation une décision de taxation fixant l'ICI pour l'année 2015 à 15'694 fr. 50, dont : - un montant de 3'663 fr. dû pour la parcelle RF [...] sise sur la commune H. _____, et - un montant de 8'179 fr. 50 dû pour les parcelles RF [...] et RF [...] sises sur la commune N. _____. Le décompte final a été adressé à la société en liquidation le 10 septembre 2015 et indiquait un délai de paiement au 17 octobre 2015.

- 3 - d) Le 30 septembre 2015, se prévalant de l'existence d'un droit de gage immobilier, soit d'une hypothèque légale privilégiée valable sans inscription au registre foncier pendant une année, l'Etat de Vaud et les communes H. _____ et N. _____, représentés par l'Office d'impôt des personnes morales, ont produit dans la procédure de faillite de [...] les créances suivantes : - l'Etat de Vaud et la commune H. _____ : une créance d'ICI de 7'378 fr. 50 (3'663 fr. pour 2014, 3'663 fr. pour 2015 et des intérêts par 52 fr. 50), l'objet du gage désigné étant la parcelle RF [...] sise sur la commune H. _____, - l'Etat de Vaud et

la commune N. _____ : une créance d'ICI de 16'476 fr. 20 (8'179 fr. 50 pour 2014, 8'179 fr. 50 pour 2015 et des intérêts par 117 fr. 20), l'objet du gage désigné étant les parcelles RF [...] et [...] sises sur la commune N. _____. e) Le 16 septembre 2016, l'Office des faillites de l'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois a requis du Président du Tribunal du même arrondissement la prolongation, au 31 décembre 2016, du délai pour déposer l'état de collocation dans la faillite de la société [...]. Cette requête a été admise par décision du 20 septembre 2016. f) Le 9 février 2017, l'Office des faillites de l'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois a adressé à l'Office d'impôt des personnes morales trois « Avis spécial aux créanciers pour intenter action », se présentant comme suit : « Créancier : ETAT DE VAUD ET COMMUNE H. _____ Faillite : [...] (...) Ouverture de la faillite : 10.07.2015 Délai pour intenter action: 02.03.2017 Dividende probable pour déterminer la compétence : 20 % à la 1ère classe

- 4 - L'état de collocation est déposé à l'Office. Vous pouvez en prendre connaissance. Votre production a été écartée en tout ou en partie ou n'a pas été admise au rang que vous prétendiez ; elle a été colloquée selon l'extrait ci-dessous. En conséquence, si vous entendez vous opposer à cette collocation, vous devez intenter l'action prévue par l'art. 250 de la Loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite, devant le juge compétent, dans le délai fixé ci-dessus. L'action est intentée à la masse. Le procès s'instruit en la forme ordinaire. Extrait de l'état de collocation N° 4 montant motif du rejet Gage immobilier produit admis Cause de la créance Solde impôt 7'378.50 0.00 L'administration de la complémentaire sur masse en faillite conteste immeubles 2014 de le privilège pour Fr. 3'663.00. l'hypothèque légale Intérêt moratoire du 18 privilégiée, car les sommes janvier 2015 au 10 juillet de 2015 de Fr. 1'221.00, Fr. 1'221.00, Fr. 52.50. Fr. 2'442.00, Fr. 2'442.00 Hypothèque légale plus intérêts de Fr. 52.50 privilégiée, valable sans (dates d'émission des inscription au Registre bordereaux 8 décembre foncier pendant une année. 2014 et 7 septembre 2015) Solde Impôt doivent faire l'objet d'une complémentaire sur inscription au Registre immeubles 2015 de foncier dans l'année de la Fr. 3'663.00. date d'émission du Hypothèque légale bordereau, conformément privilégiée, valable sans aux dispositions de l'article inscription au Registre 189 LVCC. Ces montants foncier pendant une année. étant supérieurs à Total de Fr. 7'278.50. Fr. 1'000.00. Gages immobiliers portant Créance portée en 3ème sur : classe sous collocation no 69. Immeuble parcelle RF no [...], sis sur la Commune H. _____. (...) ». « Créancier : ETAT DE VAUD ET COMMUNE N. _____ Faillite : [...] (...)

- 5 - Ouverture de la faillite : 10.07.2015 Délai pour intenter action: 02.03.2017 Dividende probable pour déterminer la compétence : 20 % à la 1ère classe L'état de collocation est déposé à l'Office. Vous pouvez en prendre connaissance. Votre production a été écartée en tout ou en partie ou n'a pas été admise au rang que vous prétendiez ; elle a été colloquée selon l'extrait ci-dessous. En conséquence, si vous entendez vous opposer à cette collocation, vous devez intenter l'action prévue par l'art. 250 de la Loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite, devant le juge compétent, dans le délai fixé ci-dessus. L'action est intentée à la masse. Le procès s'instruit en la forme ordinaire. Extrait de l'état de collocation N° 10 montant motif du rejet Gage immobilier produit admis Cause de la créance Solde impôt 8'837.85 0.00 L'administration de la complémentaire sur masse en faillite conteste immeubles 2014 de le privilège pour Fr. 4'387.50. l'hypothèque légale Intérêt moratoire du 18 privilégiée, car les sommes janvier 2015 au 10 juillet de 2015 de Fr. 4'387.50 et de Fr. Fr. 62.85. 4'387.50, Hypothèque légale plus intérêts de Fr. 62.85 privilégiée, valable sans (dates d'émission des inscription au Registre bordereaux 11

décembre foncier pendant une année. 2014 et 10 septembre Solde Impôt 2015) doivent faire l'objet complémentaire sur d'une inscription au immeubles 2015 de Registre foncier dans Fr. 4'387.50. l'année de la date Hypothèque légale d'émission du bordereau, privilégiée, valable sans conformément aux inscription au Registre dispositions de l'article 189 foncier pendant une année. LVCC. Ces montants étant Total de Fr. 8'837.85. supérieurs à Fr. 1'000.00. Gages immobiliers portant Créance portée en 3ème sur : classe sous collocation no 67. Immeuble parcelle RF nos [...], sis sur la Commune N._____. (...) ».

- 6 - « Créancier : ETAT DE VAUD ET COMMUNE N._____ Faillite : [...] (...) Ouverture de la faillite : 10.07.2015 Délai pour intenter action: 02.03.2017 Dividende probable pour déterminer la compétence : 20 % à la 1ère classe L'état de collocation est déposé à l'Office. Vous pouvez en prendre connaissance. Votre production a été écartée en tout ou en partie ou n'a pas été admise au rang que vous prétendiez ; elle a été colloquée selon l'extrait ci-dessous. En conséquence, si vous entendez vous opposer à cette collocation, vous devez intenter l'action prévue par l'art. 250 de la Loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite, devant le juge compétent, dans le délai fixé ci-dessus. L'action est intentée à la masse. Le procès s'instruit en la forme ordinaire. Extrait de l'état de collocation N° 18 montant montant motif du rejet Gage immobilier produit admis Cause de la créance Solde impôt 7'638.35 0.00 L'administration de la complémentaire sur masse en faillite conteste immeubles 2014 de le privilège pour Fr. 3'792.00. l'hypothèque légale Intérêt moratoire du 18 privilégiée, car les sommes janvier 2015 au 10 juillet de 2015 de Fr. 3'792.00 et de Fr. Fr. 54.35. 3'792.00, Hypothèque légale plus intérêts de Fr. 54.35 privilégiée, valable sans (dates d'émission des inscription au Registre bordereaux 11 décembre foncier pendant une année. 2014 et 10 septembre Solde Impôt 2015) doivent faire l'objet complémentaire sur d'une inscription au immeubles 2015 de Registre foncier dans Fr. 3'792.00. l'année de la date Hypothèque légale d'émission du bordereau, privilégiée, valable sans conformément aux inscription au Registre dispositions de l'article 189 foncier pendant une année. LVCC. Ces montants étant Total de Fr. 7'638.35. supérieurs à Fr. 1'000.00. Gages immobiliers portant Créance portée en 3ème sur : classe sous collocation no 66. Immeuble parcelle RF nos [...], sis sur la Commune N._____.

- 7 - (...) ». g) L'état de collocation comprenant trois états des charges a été déposé à l'office des faillites le 10 février 2017. 2. a) Le 17 février 2017, l'Etat de Vaud, la commune N._____ et la commune H._____, tous trois représentés par l'Office d'impôts des personnes morales, lui-même représenté par l'Administration cantonale des impôts, ont déposé une plainte auprès du Président du Tribunal d'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois. Ils ont pris les conclusions suivantes : « Principalement : I. Les trois « avis spécial aux créanciers pour intenter action » du 9 février 2017 pour les productions pour gage immobilier n° 4, 10 et 18 sont annulés ; II. L'état de collocation et les états des charges déposées le 10 février 2017 sont annulés ; III. Un nouvel état de collocation et des nouveaux états des charges doivent être établis par l'Office des faillites de l'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois dans le sens des considérants du prononcé de l'Autorité inférieure de surveillance en matière de poursuite pour dettes et faillite. Subsidièrement : I. Pour le cas où la présente plainte serait rejetée, un nouveau délai de 20 jours dès réception de la décision est imparti à l'Etat de Vaud, à la commune N._____ et à la commune H._____ pour intenter l'action prévue à l'art. 250 LP. ». b) Par acte du 8 mars 2017, l'office des faillites a conclu, principale-ment, à l'irrecevabilité de la plainte et, subsidiairement, à son rejet. c) Une audience a été tenue le 21 mars 2017 en présence de

deux représentants de l'Administration cantonale des impôts et de deux représentants de l'office des faillites.

- 8 - d) Par prononcé du 4 mai 2017, le Président du tribunal d'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois, en sa qualité d'autorité inférieure de surveillance, a déclaré irrecevable la plainte déposée le 17 février 2017 par l'Etat de Vaud et les communes N. _____ et H. _____, tous trois représentés par l'Administration cantonale des impôts, contre les trois avis de l'Office des faillites de l'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois du 9 février 2017 (I), a rejeté la conclusion subsidiaire tendant à ce qu'un nouveau délai de vingt jours à compter de la notification de la présente décision pour ouvrir action en contestation de l'état de collocation soit imparté (II) et a dit que la décision était rendue sans frais ni dépens (III). 3. Par acte du 9 mai 2017, l'Etat de Vaud et les communes N. _____ et H. _____, représentés par l'Administration cantonale des impôts, ont recouru contre ce prononcé. Ils ont pris les conclusions suivantes : « Principalement : III. Le prononcé rendu le 4 mai 2017 par le Président du Tribunal civil de l'arrondissement de la Broye du Nord vaudois, en sa qualité d'autorité inférieure de surveillance en matière de poursuites et faillites, est réformé en ce sens que la plainte déposée par l'Etat de Vaud et les Communes N. _____ et H. _____ contre les trois « avis spécial aux créanciers pour intenter action » de l'Office des faillites de l'arrondissement de la Broye du Nord vaudois du 9 février 2017 est admise ; IV. Les trois « avis spécial aux créanciers pour intenter action » du 9 février 2017 pour les productions pour gage immobilier nos 4, 10 et 18 sont annulés ; V. L'état de collocation et les états des charges déposés le 10 février 2017 sont annulés ; VI. Un nouvel état de collocation et des nouveaux états des charges doivent être établis par l'Office des faillites de l'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois dans le sens des considérants de l'arrêt de la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal vaudois. ». Par décision du 15 mai 2017, la Présidente de la cour de céans a admis la requête d'effet suspensif contenue dans le recours.

- 9 - Le 29 mai 2017, l'Office des faillites de l'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois a préavisé pour le rejet du recours. En droit : I. Formé contre une décision de l'autorité inférieure de surveillance dans le délai de dix jours suivant sa notification, le recours a été déposé en temps utile (art. 18 al. 1 LP et 28 al. 1 LVLP [loi vaudoise d'application de la LP ; RSV 280.05]) ; il comporte des conclusions et l'énoncé des moyens invoqués (art. 28 al. 3 LVLP), de sorte qu'il est recevable. Les déterminations de l'office des faillites sont également recevables (art. 31 al. 1 LVLP). II. a) Les recourants soutiennent, en substance, qu'ils détiennent contre la société faillie quatre créances fiscales pour les années 2014 et 2015 fondées sur des décisions actuellement définitives et entrées en force, que ces créances étaient, en application de l'art. 236 LI (loi du 4 juillet 2000 sur les impôts directs cantonaux ; RS 642.11) et des art. 87 à 89 CDPJ (Code de droit privé judiciaire vaudois du 12 janvier 2010 ; RSV 211.01), garanties par des hypothèques légales de droit public privilégiées valables sans inscription au registre foncier pendant une année à compter de l'échéance des créances, soit jusqu'au 18 décembre 2015 pour les dettes fiscales relatives à l'année 2014 et jusqu'au 17 septembre 2016 pour les dettes fiscales relatives à l'année 2015, que ces hypothèques légales existaient indépendamment de leur inscription au registre foncier au moment où les créances ont été produites dans la faillite, soit le 30 septembre 2015, respectivement au moment où l'office des faillites aurait dû établir l'état de collocation, soit à l'échéance du délai de soixante jours prévu à l'art. 247 LP et qu'elles devaient par conséquent être prises en compte dans l'état de collocation, quand bien même

elles

- 10 - n'ont pas été inscrites au registre foncier dans le délai d'une année prévue à l'art. 88 al. 2 CDPJ, cette inscription ne visant qu'à protéger les tiers de bonne foi et non le propriétaire de l'immeuble, soit en l'occurrence la faillie. S'agissant de la recevabilité de leur plainte, les recourants exposent que l'office n'aurait pas respecté le délai de soixante jours fixé à l'art. 247 LP pour dresser l'état de collocation, que ce retard aurait eu des conséquences matérielles pour elles en ce sens que leurs créances ne seraient désormais plus considérées comme garanties par une hypothèque légale privilégiée de droit public et qu'ainsi, c'est bien par la voie de la plainte et non par la voie de l'action en contestation de l'état de collocation que le litige devrait être tranché. b) Le but de la procédure de collocation est d'arrêter le passif et de fixer l'ordre de désintéressement des intervenants admis au passif selon le rang de leur droit de préférence ou la classe de leur privilège (Gilliéron, Commentaire de la loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite, n. 24 ad art. 250 LP). L'administration de la faillite examine chaque production et fait les vérifications nécessaires ; elle consulte le failli (art. 244 LP). Elle statue ensuite sur l'admission au passif ; elle n'est pas liée par les déclarations du failli (art. 245 LP). Bien que l'administration ait l'obligation de vérifier précisément chaque créance produite, l'examen doit rester sommaire. Elle ne vérifie pas l'existence de la production, mais admet au passif la prétention dont l'existence lui paraît vraisemblable (TF 5A_27/2016 du 28 juin 2016 consid. 4.1.2 ; TF 5A_709/2015 du 15 janvier 2016, consid. 4.1.1 ; TF 5A_329/2012 du 5 septembre 2012 consid. 4.4.3). Dans les soixante jours qui suivent l'expiration du délai pour les productions, elle dresse l'état de collocation conformément aux dispositions des art. 219 et 220 LP (art. 247 al. 1 LP). L'autorité de surveillance peut, au besoin, prolonger ce délai (art. 247 al. 4 LP). Il s'agit toutefois d'un délai d'ordre sans conséquence sur le droit matériel de la faillite (Sprecher, Kurzkomentar SchKG, n. 4 ad art. 247 LP et les réf. cit.). L'état de collocation est déposé à l'office. L'administration en avise les créanciers par publication. Les créanciers dont les productions ont été

- 11 - écartées en tout ou en partie, ou qui n'ont pas été admis au rang auquel ils prétendaient, en sont informés directement (art. 249 LP). L'état de collocation dans la faillite peut être contesté par la voie de la plainte (art. 17 LP) ou par celle de l'action en contestation de l'état de collocation (art. 250 LP) (TF 5A_709/2015 du 15 janvier 2016, consid. 4.1.2). La voie de la plainte ou du recours aux autorités de surveillance cantonale et fédérale est ainsi ouverte contre l'état de collocation, mais seulement pour violation des règles légales formelles gouvernant l'établissement de cet acte (TF 5A_822/2016 du 13 février 2017, consid. 3.1 ; Gilliéron, op.cit., n. 29 ad art. 250 LP). Il ressort en effet de la compétence exclusive des autorités de surveillance de savoir si l'état de collocation a été régulièrement dressé (Gilliéron, op. cit., n. 29 ad art. 250 LP). La voie de la plainte est en particulier ouverte lorsque l'état de collocation est imprécis, inintelligible ou entaché de vices de forme ou encore lorsque certaines prescriptions de procédure avec incidence de droit matériel n'ont pas été observées (TF 5A_709/2015 du 15 janvier 2015, consid. 4.1.2 et les réf. cit.) En revanche, le créancier qui conteste l'état de collocation parce que sa production a été écartée en tout ou en partie ou parce qu'elle n'a pas été colloquée au rang qu'il revendique doit intenter action contre la masse, devant le juge du for de la faillite, dans les vingt jours qui suivent la publication du dépôt de l'état de collocation (art. 250 al. 1 LP). L'action en contestation de l'état de collocation permet donc à un intervenant colloqué de faire admettre par le juge le rang ou la classe qui n'ont pas été reconnus à sa créance

(Gilliéron, op. cit., n. 57 ad art. 250 LP). Ainsi, l'action porte sur le fond ; elle a pour but de déterminer si et dans quelle mesure la créance litigieuse doit participer à la liquidation de la faillite (TF 5A_709/2015 du 15 janvier 2015, consid. 4.1.2 et les réf. cit.). En particulier, les litiges sur le montant d'une créance ou sur des privilèges, hypothèques ou autres droits de préférence ressortissent au

- 12 - juge civil saisi de l'action en contestation de l'état de collocation (ATF 106 III 24 consid. 2). En d'autres termes, les actions en contestation de l'état de collocation permettent un nouvel examen des décisions que l'administration de la faillite doit prendre et instrumenter dans l'état de collocation, par un juge dont le rôle se rapproche de celui d'une juridiction de seconde instance, alors que les autorités de surveillance doivent statuer sur les griefs pris de l'irrégularité de la procédure suivie pour dresser et déposer l'état de collocation ou des vices entachant l'état de collocation lui-même (Gilliéron, op. cit., n. 36 ad art. 250 LP). c) En l'espèce, les recourants se plaignent notamment du non-respect du délai fixé à l'art. 247 al. 1 LP. Il s'agit d'une règle formelle relative à l'établissement de l'état de collocation, de sorte que sa violation peut être invoquée dans le cadre d'une plainte LP. A cet égard, il est incontestable que le délai de soixante jours de l'art. 247 al. 1 LP n'a, en l'occurrence, pas été respecté. Le délai, qui a commencé à courir le 6 octobre 2015, est en effet arrivé à échéance le 5 décembre 2015. Or, l'office des faillites a attendu le 16 septembre 2016 pour demander une prolongation de ce délai à l'autorité inférieure de surveillance et n'a, en outre, déposé l'état de collocation que le 10 février 2017, soit après l'échéance de la prolongation octroyée au 31 décembre 2016. Cela étant, et comme rappelé ci-dessus, le délai de l'art. 247 al. 1 LP ne constitue qu'un simple délai d'ordre. Son non-respect ne saurait dès lors avoir pour conséquence l'annulation de l'état de collocation, pas plus que celle des trois « avis spéciaux aux créanciers » adressés aux recourants. Il n'y aurait en outre aucun sens à annuler un état de collocation au motif qu'il n'a pas été déposé en temps utile, dans la mesure où on ne voit pas comment l'office des faillites pourrait rectifier ce vice formel dans le cadre d'une décision ultérieure. Ce moyen doit donc être rejeté.

- 13 - d) Les autres griefs des recourants concernent l'existence même d'une hypothèque et ne sont dès lors, conformément aux principes rappelés ci-dessus, pas recevables dans le cadre d'une procédure de plainte. En particulier, la question de savoir si les créances invoquées devaient être colloquées en tant que créances garanties par gage immobilier au motif que cette garantie existait au moment de la production de la créance est une question de fond qui doit être soumise au juge du fond de la faillite dans le cadre de l'action en contestation de l'état de collocation de l'art. 250 LP. Contrairement à ce que soutiennent les recourants, le retard de l'office à dresser l'état de collocation n'y change rien. III. Au vu de ce qui précède, le recours doit être rejeté. L'arrêt est rendu sans frais ni dépens (art. 20a ch. 5 LP, 61 al. 2 let. a et 62 al. 2 OELP [ordonnance sur les émoluments perçus en application de la LP ; RS 281.35]). Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité cantonale supérieure de surveillance, p r o n o n c e : I. Le recours est rejeté. II. L'arrêt, rendu sans frais judiciaires ni dépens, est exécutoire. La présidente : La greffière :

- 14 - Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi de photocopies, à : - Administration cantonale des impôts (pour l'Etat de Vaud et les communes H._____ et N._____), - Mme la Préposée à l'Office des faillites de la Broye et du Nord vaudois. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile

devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110). Ce recours doit être déposé devant le Tribunal fédéral dans les dix jours – cinq jours dans la poursuite pour effets de change – qui suivent la présente notification (art. 100 LTF). Cet arrêt est communiqué à : - M. le Président du Tribunal d'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois, autorité inférieure de surveillance. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.