

# **VD\_GERICHTE AJ23.054935 vom 24. April 2024**

VD Tribunal cantonal, 2024-04-24, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_gerichte\\_AJ23.054935](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_gerichte_AJ23.054935)

FR: VD\_GERICHTE AJ23.054935 du 24 avril 2024

IT: VD\_GERICHTE AJ23.054935 del 24 aprile 2024

## **Erwägungen**

### **E. 1**

Une procédure de divorce oppose le recourant à son épouse Z.\_\_\_\_\_ devant le Tribunal civil de l'arrondissement de Lausanne.

#### **E. 1.1**

Les décisions refusant ou retirant totalement ou partiellement l'assistance judiciaire peuvent faire l'objet d'un recours (art. 121 et 319 let. b ch. 1 CPC [Code de procédure civile du 19 décembre 2008 ; RS 272]). Les décisions statuant sur une requête d'assistance judiciaire étant régies par la procédure sommaire (art. 119 al. 3 CPC), le recours, écrit et motivé, doit être déposé dans un délai de dix jours (art. 321 al. 1 et 2 CPC), auprès de la Chambre des recours civile (art. 73 al. 1 LOJV [loi d'organisation judiciaire du 12 décembre 1979 ; BLV 173.01]).

#### **E. 1.2**

En l'espèce, le recours a été formé contre une décision rejetant une requête d'assistance judiciaire, en temps utile et par une partie qui a un intérêt digne de protection (art. 59 al. 2 let. a CPC), de sorte qu'il est recevable à ces égards. 2.

### **E. 2**

Le recourant vit avec une concubine et l'enfant de celle-ci.

#### **E. 2.1**

Sous l'angle des motifs, le recours est recevable pour violation du droit (art. 320 let. a CPC) et constatation manifestement inexacte des faits (art. 320 let. b CPC). S'agissant des faits, seule leur constatation manifestement inexacte, c'est-à-dire arbitraire, peut être invoquée (ATF 138 III 232 consid 4.1.2, JdT 2012 II 511 ; TF 5A\_160/2022 du 27 juin 2022 consid. 2.1.2.2).

- 5 - En ce qui concerne le grief de violation du droit, il n'est pas nécessaire que cette violation soit manifeste ou arbitraire, la cognition de l'autorité de recours étant libre comme en matière d'appel (TF 5A\_140/2019 du 5 juillet 2019 consid. 5.1.3) – ce qui ne signifie pas qu'elle soit tenue, comme une autorité de première instance, d'examiner toutes les questions de droit qui peuvent se poser, lorsque les parties ne les font plus valoir devant elle. Sous réserve de vices manifestes, l'autorité de recours doit se limiter aux arguments développés contre le jugement de première instance dans la motivation écrite (ATF 147 III 176 consid. 4.2.1 et 4.2.2 ; TF 5A\_873/2021 du 4 mars 2022 consid. 4.2).

#### **E. 2.2**

Pour être recevable, le recours doit être motivé (art. 321 al. 1 in initio CPC). Il incombe au recourant de s'en prendre à la motivation de la décision attaquée pour tendre à en démontrer

le caractère erroné (ATF 147 III 176 consid. 4.2.1 et les références citées ; ATF 141 III 569 consid. 2.3.3). Afin de satisfaire à cette exigence, le recourant doit discuter au moins de manière succincte les considérants du jugement qu'il attaque. Il ne lui suffit pas de renvoyer aux moyens soulevés en première instance, ni de se livrer à des critiques toutes générales de la décision attaquée. Sa motivation doit être suffisamment explicite pour que l'instance de recours puisse la comprendre aisément, ce qui suppose une désignation précise des passages de la décision que le recourant attaque et des pièces du dossier sur lesquelles repose sa critique (ATF 147 III 176, loc. cit. ; ATF 141 III 569, loc. cit. ; TF 5A\_693/2022 du 6 mars 2023 consid. 6.2).

### **E. 2.3**

En vertu de l'art. 326 al. 1 CPC, les conclusions, les allégations de faits et les preuves nouvelles sont irrecevables en procédure de recours. En l'espèce, le recourant a produit une pièce nouvelle à l'appui de son recours, soit une décision du Service de la population du 18 décembre 2023 concernant sa concubine et la fille de celle-ci (pièce 4). Cette pièce est irrecevable, conformément à l'art. 326 al. 1 CPC. Il n'en sera ainsi pas tenu compte.

- 6 - 3.

### **E. 3**

Le 14 décembre 2023, le recourant a déposé une requête d'assistance judiciaire par l'intermédiaire de son avocat Me Raphaël Tatti, dans la cause en divorce sur demande unilatérale l'opposant à Z.\_\_\_\_\_. Il a produit des pièces justificatives le 21 décembre 2023.

#### **E. 3.1**

En vertu de l'art. 117 CPC, une personne a droit à l'assistance judiciaire lorsqu'elle ne dispose pas de ressources suffisantes (let. a) et que sa cause ne paraît pas dépourvue de toute chance de succès (let. b). Ces conditions cumulatives coïncident avec celles découlant du droit à l'assistance judiciaire, tel que garanti par l'art. 29 al. 3 Cst. (Constitution fédérale de la Confédération suisse du 18 avril 1999 ; RS 101) (TF 5A\_69/2022 du 17 mai 2023 consid. 4). Une personne est indigente lorsqu'elle n'est pas en mesure d'assumer les frais de la procédure sans porter atteinte au minimum nécessaire à son entretien et à celui de sa famille (ATF 144 III 531 consid.

#### **E. 3.2**

Pour des concubins sans enfants issus de leur relation et formant une communauté domestique durable, il convient en principe de prendre en compte le même montant de base que pour un couple marié et de fixer le montant de base pour un débiteur vivant en concubinage à la moitié de celui prévu pour un couple marié (TF 5D\_121/2009 du 30 novembre 2009, consid. 7.1, avec un renvoi à l'ATF 130 III 765 consid. 2.2 p. 766 s. et 2.4 p. 767). De cette manière, il est tenu compte du fait que les dépenses des concubins pour les postes formant le montant de base (alimentation, etc.) sont comparables aux dépenses d'un couple marié (ATF 130 III 765 consid. 2.4 p. 768). En règle ordinaire, on pourra répartir la charge du loyer en proportion des revenus et de la fortune respectifs des partenaires, du moins s'il existe une différence sensible des situations économiques de chacun des intéressés. On tiendra compte des autres charges (en intégralité) d'assurance-maladie, de frais de transport, etc.; il sera fait abstraction des charges personnelles du partenaire ainsi que ses revenus (pour le tout : TF 8C\_1008/2012 du 24 mai 2013 consid. 3.3.3 et les

références à la doctrine citées).

#### **E. 4**

Par courrier du 16 février 2024, le président a ordonné la production, par le recourant, des justificatifs relatifs au loyer, à la contribution d'entretien due et à ses frais de transports, le tout avec la preuve du paiement de ces charges.

- 4 - Le recourant a produit des pièces supplémentaires le 21 février 2024. En droit : 1.

##### **E. 4.1**

Dans un premier moyen, le recourant soutient qu'il y aurait lieu de prendre en compte dans ses charges le montant de base pour un couple de concubins, à hauteur de 1'700 fr., la base mensuelle de la fille

- 8 - de sa concubine, à hauteur de 400 fr., ainsi que les primes d'assurance-maladie de ces dernières, à hauteur de 555 fr. 40 pour la concubine et de 126 fr. 75 pour sa fille. A l'appui de ce grief, il expose que sa concubine n'avait pas d'emploi en raison de l'absence d'une autorisation de séjour en Suisse et que la prise en charge totale de celle-ci et de sa fille ressortait clairement des pièces produites.

##### **E. 4.2**

Le recourant se limite à tenter d'établir qu'il prend effectivement en charge l'entretien de sa concubine et de son enfant. Or, le premier juge a clairement exposé, en se fondant sur la jurisprudence, que – pour autant comme en l'espèce qu'il n'y ait pas d'enfant commun – les charges du concubin n'entraient pas dans les charges du requérant. Force est ainsi de constater que le recourant ne s'en prend pas à la motivation de la décision attaquée. Il devait en effet expliquer en quoi son cas justifiait de ne pas s'en tenir à la jurisprudence sur laquelle s'est fondée le premier juge (cf. consid. 2.2 ci-avant). Partant, il faut admettre que sur ce point, le recours n'est pas suffisamment motivé et est donc irrecevable. On relèvera toutefois que même si ce grief devait être considéré comme suffisamment motivé, on ne voit pas ici de motif qui justifierait de s'éloigner de la jurisprudence claire en la matière, justifiée par le fait que le concubinage n'implique pas un devoir d'entretien, peu importe les raisons à l'origine de l'absence alléguée de revenu de la concubine du recourant (cf. consid. 3.2 ci-avant).

##### **E. 5.1**

Le recourant soutient ensuite qu'il conviendrait d'ajouter à son loyer de 1'265 fr. le montant de 30 fr. pour la place de parc, dont le paiement ressort de l'extrait de son compte bancaire produit le 21 décembre 2023.

##### **E. 5.2**

Le recourant habite à Renens et travaille à Lausanne. De ce fait, le premier juge a pris en compte ses frais de transports publics qui

- 9 - ressortaient de sa déclaration d'impôts. Ces frais de place de parc n'ont ainsi à juste titre pas été pris en compte dans les charges du recourant. Comme on le verra plus loin, ce montant peu élevé ne serait de toute manière pas déterminant au vu du solde mensuel important du recourant.

##### **E. 6.1**

En se référant aux acomptes versés apparaissant sur l'extrait de son compte bancaire, le recourant soutient encore que sa charge d'impôts mensuelle aurait dû être prise en compte à hauteur de 764 fr. 20 et non de 433 fr. comme l'a retenu le premier juge.

#### **E. 6.2**

En l'occurrence, seule la charge effective des impôts doit être prise en compte. Le premier juge s'est ainsi fondé sur la déclaration d'impôts de 2022 en divisant le montant total dû par 12 (5'195 fr. : 12), partant implicitement du principe que les revenus du recourant n'avait pas notablement changé en 2023. Or, le montant de 764 fr. 20 dont se prévaut ce dernier correspond aux acomptes versés en 2023. Contrairement au montant de 433 fr. payé en 2022, ce montant n'est que provisoire. Pour répondre à l'exigence d'une motivation suffisante (cf. consid. 2.2 ci-avant) et pour qu'un tel montant puisse être considéré comme vraisemblable, le recourant aurait à tout le moins dû exposer les motifs à l'origine d'une telle hausse d'impôts, ce qu'il ne fait pas. Partant, ce grief doit également être rejeté pour autant que recevable.

#### **E. 7.1**

Enfin, le recourant reproche au premier juge de ne pas avoir pris en compte sa police d'assurance ménage, ni ses frais de télécommunication, alors que ces postes figuraient dans sa requête.

#### **E. 7.2**

En l'occurrence, le recourant se limite à tenter d'établir qu'il supporte bel et bien les charges en question. Or, le premier juge a clairement exposé, en se fondant sur la jurisprudence, que ces charges étaient comprises dans la base mensuelle. Partant, il faut admettre que là encore, le recours n'est pas suffisamment motivé et est donc irrecevable. On relèvera toutefois que même si ce grief était recevable, on ne voit pas

- 10 - ici de motif qui justifierait de s'éloigner de la jurisprudence claire en la matière (cf. consid. 3.1 ci-avant), de sorte que ce grief serait de toute manière rejeté.

#### **E. 8.1**

Dans un ultime grief, le recourant soutient que même en disposant d'un solde de 2'075 fr. 25, comme retenu par le premier juge, un tel montant ne lui permettait pas de faire face aux frais de la procédure, compte tenu de frais judiciaires prévisibles de 3'000 fr. et du tarif horaire de son mandataire de 350 fr./heure, débours et TVA en sus.

#### **E. 8.2**

L'octroi de l'assistance judiciaire n'est pas justifié lorsque la part disponible permet d'amortir les frais judiciaires et d'avocat en une année au plus, pour les procès relativement simples, et en deux ans pour les autres. Cependant, il conviendra de tenir compte, le cas échéant, de la nécessité où le requérant se trouve d'agir dans un délai relativement court, qui ne lui permet pas de faire des économies en vue d'avancer les frais du procès, d'avocat et les éventuelles sûretés en garantie des dépens (ATF 141 III 369 consid. 4.1 ; ATF 135 I 221 consid. 5.1 ; TF 5A\_810/2011 du 7 février 2012 consid. 2.3 ; TF 5A\_591/2020 du 17 novembre 2020 consid. 3.1). Les dépenses liées au procès ne sont pas déterminées au regard des honoraires qu'un avocat peut réclamer dans les cas d'assistance judiciaire, mais selon les dépens présumés au vu des dispositions topiques et les frais judiciaires prévisibles. Par nature, les frais de procès prévisibles ne peuvent être qu'estimés (TF 5D\_125/2018 du 24

octobre 2018 consid. 3.3 ; TF 5A\_591/2020 du 17 novembre 2020 consid. 3.1).

### **E. 8.3**

En l'espèce, le disponible mensuel du recourant, correspondant à un montant annuel de 24'903 fr., est manifestement suffisant pour permettre d'amortir en une année les frais d'une procédure de divorce, le recourant ne soutenant d'ailleurs pas que cette dernière serait d'une complexité particulière.

- 11 -

### **E. 9.1**

Il s'ensuit que le recours, manifestement mal fondé, doit être rejeté pour autant que recevable et le prononcé entrepris confirmé.

### **E. 9.2**

La requête d'assistance judiciaire du recourant doit également être rejetée. En effet, au vu du dossier et des considérants qui précèdent, on doit admettre que le recours était d'emblée dénué de chances de succès (art. 117 let. b CPC), de sorte qu'une personne raisonnable plaidant à ses propres frais aurait renoncé à faire recours.

### **E. 9.3**

Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 100 fr. (art. 69 al. 3 TFJC [tarif des frais judiciaires civils du 28 septembre 2010 ; BLV 270.11.5]), sont mis à la charge du recourant, qui succombe (art. 106 al. 1 CPC). Par ces motifs, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, prononce : I. Le recours est rejeté pour autant que recevable. II. Le prononcé est confirmé. III. La requête d'assistance judiciaire du recourant K.\_\_\_\_\_ est rejetée. IV. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 100 fr. (cent francs), sont mis à la charge du recourant K.\_\_\_\_\_. V. L'arrêt est exécutoire. La présidente : La greffière :

- 12 - Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : - Me Raphaël Tatti (pour K.\_\_\_\_\_). Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : - M. le Président du Tribunal civil de l'arrondissement de Lausanne. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.