

## VD\_FINDINFO Réc-civile / 2013 / 12 vom 2. Mai 2013

VD Tribunal cantonal, 2013-05-02, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_R\\_c-civile\\_\\_2013\\_\\_12](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_R_c-civile__2013__12)

FR: VD\_FINDINFO Réc-civile / 2013 / 12 du 2 mai 2013

IT: VD\_FINDINFO Réc-civile / 2013 / 12 del 2 maggio 2013

### Regeste

RÉCUSATION, PROCÈS DEVENU SANS OBJET | 42 CPC, 44 CPC, 51 CPC (CH)

### Volltext

Waadtland Tribunal cantonal Cour administrative 13.05.2013 Réc-civile / 2013 / 12 Vaud  
Tribunal cantonal Cour administrative 13.05.2013 Réc-civile / 2013 / 12 Vaud Tribunal  
cantonal Cour administrative 13.05.2013 Réc-civile / 2013 / 12

RÉCUSATION, PROCÈS DEVENU SANS OBJET | 42 CPC, 44 CPC, 51 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL 12/2013 COUR ADMINISTRATIVE

\_\_\_\_\_ RECUSATION CIVILE Séance du 13 mai 2013

\_\_\_\_\_ Présidence de M. Meylan, président Juges : MM.

Muller et Michellod Greffière : Mme de Watteville Subilia \*\*\*\*\* Art. 42, 44  
CPC-VD Vu la réclamation pécuniaire, pour une valeur litigieuse de plus de 30'000 fr. dans  
le cadre d'un conflit de droit du travail, formée le 6 mai 2010 auprès du Tribunal  
d'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois par H.\_\_\_\_\_, vu la demande de  
récusation de la Présidente du Tribunal d'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois,  
Z.\_\_\_\_\_, adressée le 1 er mai 2013 par T.\_\_\_\_\_, vu l'audience de jugement du 2 mai  
2013, au cours de laquelle T.\_\_\_\_\_, assignée à comparaître personnellement, a fait  
défaut et son conseil a maintenu la demande de récusation, vu le jugement par défaut rendu  
le 3 mai 2013 par le Tribunal d'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois, vu le  
courrier du 3 mai 2013 du Tribunal d'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois  
adressant au Tribunal cantonal la demande de récusation, vu les pièces au dossier; attendu  
que la demande au fond a été introduite devant le Tribunal d'arrondissement de la Broye et  
du Nord vaudois avant l'entrée en vigueur, le 1 er janvier 2011, du Code de procédure civile  
unifié (CPC; RS 272), que la procédure principale reste soumise à l'ancien droit de  
procédure jusqu'à la clôture de l'instance par un jugement du Tribunal d'arrondissement de  
la Broye et du Nord vaudois (art. 404 al. 1 CPC), que le Tribunal fédéral a admis que les  
demandes de récusation survenues durant la phase de première instance restaient en  
principe soumises à l'ancien droit de procédure civile (ATF 138 I 1 c. 2.1), que la procédure  
principale ayant été ouverte sous l'empire de l'ancienne procédure civile (CPC-VD [Code de  
procédure civile vaudois du 14 décembre 1966; RSV 270.11]), la demande de récusation  
déposée le 1 er mai 2013, soit avant le prononcé du jugement au fond, est régie par l'ancien  
droit de procédure civile vaudoise, que la Cour administrative du Tribunal cantonal est  
compétente pour juger de la présente récusation dirigée contre un magistrat (art. 44 al. 1  
CPC-VD; art. 6 ROTC [Règlement organique du Tribunal cantonal du 13 novembre 2007;  
RSV 173.31.1]); attendu que, selon l'ancienne procédure civile, l'autorité qui statuait sur  
une demande de récusation ne pouvait pas annuler un jugement au fond, seule la voie du  
recours en nullité de l'art. 444 al. 1 ch. 3 CPC-VD étant ouverte (cf. art. 50 CPC-VD;

Poudret/Haldy/Tappy, Procédure civile vaudoise, 3 e éd., Lausanne 2002, ad art. 50 CPC-VD), que, selon la nouvelle procédure civile, il n'appartient pas non plus au juge de la récusation d'annuler le jugement au fond (cf. art. 51 al. 1 CPC), qu'après que le jugement au fond a été rendu, les motifs de récusation doivent être invoqués dans le cadre de l'appel ou du recours contre la décision attaquable (cf. TF 4A\_425/2012 du 26 février 2013 c. 3.1.1; cf. Tappy, in Bohnet/ Haldy/Jeandin/Schweizer/Tappy, Code de procédure civile commenté, Bâle 2011, nn. 16 s. ad art. 51 CPC), qu'en l'espèce, bien que les motifs de récusation aient été invoqués avant la clôture de la procédure et confirmés à l'audience du 2 mai 2013, la procédure n'a pas été suspendue et le jugement au fond a été rendu le 3 mai 2013, que la procédure de première instance ayant déjà été clôturée par un jugement au fond, la demande de récusation présentée le 1 er mai 2013 n'a plus d'objet, celle-ci ne pouvant aboutir à l'annulation du jugement en cas d'admission de la demande de récusation, qu'il appartient dès lors au demandeur de faire valoir les motifs de récusation dans le cadre d'un appel ou d'un recours contre le jugement du 3 mai 2013, qu'il y a ainsi lieu de constater que la cause doit être rayée du rôle; attendu que le présent arrêt est rendu sans frais. Par ces motifs, la Cour administrative du Tribunal cantonal, statuant à huis clos prononce : I. La demande de récusation de la Juge Z. \_\_\_\_\_, présentée par T. \_\_\_\_\_ le 1 er mai 2013, n'a plus d'objet. II. La cause est rayée du rôle. III. Le présent arrêt est rendu sans frais. IV. L'arrêt est exécutoire. Le président : \_\_\_\_\_ La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié en expédition complète, par l'envoi de photocopies, à : ■ Me Olivier Couchepin, avocat (pour T. \_\_\_\_\_), à Martigny, - Me Laurent Gilliard, avocat (pour H. \_\_\_\_\_), à Yverdon-les-Bains. Un recours au sens des art. 319 ss CPC peut être formé dans un délai de 10 jours, la décision étant rendue en procédure sommaire, dès la notification de la présente décision en déposant au greffe du Tribunal cantonal un mémoire écrit et motivé. La décision objet du recours doit être jointe. Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Présidente du Tribunal d'arrondissement de la Broye et du Nord vaudois, - M. le Président de la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.