

VD_FINDINFO Pron / 2012 / 269 vom 22. November 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-11-22, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Pron___2012___269

FR: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 269 du 22 novembre 2012

IT: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 269 del 22 novembre 2012

Regeste

PROTECTION DE L'UNION CONJUGALE, TRANSACTION JUDICIAIRE, DÉPENS |
241 al. 3 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour d'appel civile 22.11.2012 Pron / 2012 / 269

PROTECTION DE L'UNION CONJUGALE, TRANSACTION JUDICIAIRE, DÉPENS |
241 al. 3 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL JS12.017612-121805 542 JUGE DELEGUEE DE LA cour
d'appel CIVILE _____

Arrêt du 22 novembre 2012 _____ Présidence de Mme CRITTIN
DAYEN, juge déléguée Greffière: Mme Vuagniaux ***** Art. 241 al. 3 CPC Vu
le prononcé de mesures protectrices de l'union conjugale rendu le 13 septembre 2012 par le
Président du Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois dans la cause divisant
A.T. _____, à Belmont-sur-Lausanne, appelant, d'avec B.T. _____, à Pully, intimée,
vu l'appel interjeté le 24 septembre 2012 par A.T. _____ contre ce prononcé, vu la
décision du 23 octobre 2012 de la Juge déléguée de la Cour de céans accordant à
A.T. _____ le bénéfice de l'assistance judiciaire avec effet au 24 septembre 2012, dans la
procédure d'appel qui l'oppose à B.T. _____, sous forme d'exonération d'avances et des
frais judiciaires, Me Cornelia Seeger Tappy étant désignée conseil d'office et A.T. _____
étant astreint à payer une franchise mensuelle de 250 fr. dès et y compris le 1^{er} novembre
2012, à verser auprès du Service juridique et législatif, case postale, à 1014 Lausanne, vu la
transaction signée par les parties à l'audience du 20 novembre 2012, ratifiée par la Juge
déléguée de la Cour de céans pour valoir arrêt sur appel de mesures protectrices de l'union
conjugale, vu notamment le chiffre II de la transaction disposant que chaque partie garde
ses frais, vu la liste des opérations et débours produite le 21 novembre 2012 par Me
Cornelia Seeger Tappy, conseil d'office de l'appelant, vu les autres pièces du dossier;
attendu que les frais judiciaires de deuxième instance, fixés à 400 fr. (art. 65 al. 2 et 67 al. 2
TFJC [tarif des frais judiciaires en matière civile du 28 septembre 2010; RSV 270.11.5]),
sont laissés à la charge de l'Etat, l'appelant plaidant au bénéfice de l'assistance judiciaire;
attendu que Me Cornelia Seeger Tappy, conseil d'office de A.T. _____, a droit à une
rémunération équitable pour ses opérations et débours dans la procédure d'appel (art. 122 al.
1 let. a CPC [Code de procédure civile du 19 décembre 2010; RS 272]), qu'au vu de la liste
des opérations produite par Me Cornelia Seeger Tappy, 9 h 45 de travail, audience
comprise, peuvent être admises, qu'au tarif horaire de 180 fr. (art. 2 al. 1 let. a RAJ
[règlement du 7 décembre 2010 sur l'assistance judiciaire en matière civile; RSV
211.02.3]), l'indemnité d'honoraires due au conseil d'office de l'appelant doit être arrêtée à
1'895 fr. 40 et les débours à 96 fr. 15, TVA comprise (8 %), ce qui fait un total de 1'991 fr.

55 (art. 2 al. 1 let. a RAJ); attendu que le bénéficiaire de l'assistance judiciaire est, dans la mesure de l'art. 123 CPC, tenu au remboursement des frais judiciaires et de l'indemnité de son conseil d'office mis à la charge de l'Etat; attendu que la transaction du 20 novembre 2012, qui a les effets d'une décision entrée en force (art. 241 al. 2 CPC), met fin à la procédure d'appel, qu'il y a dès lors lieu de rayer la cause du rôle (art. 241 al. 3 CPC). Par ces motifs, la juge délégué de la Cour d'appel civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 400 fr. (quatre cents francs), sont laissés à la charge de l'Etat. II. L'indemnité d'office de Me Cornelia Seeger Tappy, conseil de l'appelant, est arrêtée à 1'991 fr. 55 (mille neuf cent nonante et un francs et cinquante-cinq centimes), TVA et débours compris. III. L'appelant A.T._____ est, dans la mesure de l'art. 123 CPC, tenu au remboursement des frais judiciaires et de l'indemnité du conseil d'office mis à la charge de l'Etat. IV. La cause est rayée du rôle. V. L'arrêt est exécutoire. La juge déléguée : La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Me Cornelia Seeger Tappy (pour A.T._____) ■ Me Anne-Marie Germanier Jaquinet (pour B.T._____) Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ M. le Président du Tribunal civil de l'arrondissement de La Côte La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.