

VD_FINDINFO Pron / 2012 / 253 vom 6. November 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-11-06, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Pron___2012___253

FR: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 253 du 6 novembre 2012

IT: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 253 del 6 novembre 2012

Regeste

MESURE PRÉPROVISIONNELLE, VOIE DE DROIT, DÉCISION
D'IRRECEVABILITÉ | 265 CPC (CH), 308 al. 1 let. b CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour d'appel civile 06.11.2012 Pron / 2012 / 253

MESURE PRÉPROVISIONNELLE, VOIE DE DROIT, DÉCISION
D'IRRECEVABILITÉ | 265 CPC (CH), 308 al. 1 let. b CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL JU07.034032-122012 518 JUGE DELEGUE DE LA cour
d'appel CIVILE _____

Arrêt du 6 novembre 2012 _____ Présidence de M. Colombini
, juge délégué Greffier : M. Perret ***** Art. 265, 308 al. 1 let. b CPC Vu
l'ordonnance de mesures superprovisionnelles rendue le 30 octobre 2012 par la Présidente
du Tribunal civil de l'arrondissement de Lausanne dans la cause divisant B.H. _____ , à
Prilly, requérante, d'avec A.H. _____ , à Lausanne, intimé, vu l'appel interjeté contre
cette ordonnance le 4 novembre 2012 par A.H. _____, vu les autres pièces du dossier;
attendu que, selon l'art. 308 al. 1 let. b CPC (Code de procédure civile suisse du 19
décembre 2008; RS 272), l'appel est recevable contre les décisions de première instance sur
les mesures provisionnelles dans les affaires non patrimoniales et dans les affaires
patrimoniales pour autant que la valeur litigieuse au dernier état des conclusions soit de
10'000 fr. au moins, que le CPC ne prévoit ni appel ni recours contre les ordonnances de
mesures superprovisionnelles et ceci même lorsque la partie adverse n'a pas été entendue
(art. 265 al. 1 CPC; ATF 137 III 417 c. 1.3 et réf. citées; Tappy, CPC commenté, Bâle 2011,
n. 16 ad art. 273 CPC), qu'en effet, la procédure prévue à l'art. 265 al. 2 CPC, qui impose au
juge notamment de statuer sans délai, garantit un réexamen rapide de la décision et
constitue ainsi la voie de droit contre cette décision (cf. ATF 137 III 417 c. 1.2 et réf.
citées), que le premier juge a considéré qu'il y avait une situation d'urgence qui devait être
réglée avant qu'un prononcé de mesures provisionnelles motivé puisse être notifié, qu'il sera
procédé à cette occasion à un réexamen de la décision, qu'en conséquence, l'appel doit être
déclaré irrecevable; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais judiciaires (art. 11
TFJC [tarif du 28 septembre 2010 des frais judiciaires civils; RSV 270.11.5]). Par ces
motifs, le juge délégué de la Cour d'appel civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos,
prononce : I. L'appel est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais judiciaires, est exécutoire.
Le juge délégué : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à
huis clos, est notifié à : ■ A.H. _____, ■ Me Pierre-Yves Brandt (pour B.H. _____).
Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au
sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas
échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les

affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de Lausanne. Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.