

VD_FINDINFO Pron / 2012 / 234 vom 18. Oktober 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-10-18, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Pron___2012___234

FR: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 234 du 18 octobre 2012

IT: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 234 del 18 ottobre 2012

Regeste

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, CONCLUSIONS | 311 al. 1 CPC (CH), 312 al. 1 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour d'appel civile 18.10.2012 Pron / 2012 / 234

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, CONCLUSIONS | 311 al. 1 CPC (CH), 312 al. 1 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL JS12.027227-121937 484 JUGE DELEGUE DE LA cour d'appel CIVILE _____

Arrêt du 18 octobre 2012 _____ Présidence de M. GIROUD, juge délégué Greffière : Mme Vuagniaux ***** Art. 311 al. 1 et 312 al. 1 CPC Vu l'ordonnance de mesures protectrices de l'union conjugale du 1^{er} octobre 2012 par laquelle la Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois a autorisé les époux M. _____, requérante, et K. _____, intimé, à vivre séparés pour une durée indéterminée (I) et dit que le prononcé, rendu sans frais ni dépens, est immédiatement exécutoire, nonobstant appel (II), vu l'appel interjeté par K. _____ contre cette ordonnance par télécopie du 17 octobre 2012; attendu que l'appel est ouvert contre les prononcés de mesures protectrices de l'union conjugale, qui doivent être considérés comme des décisions provisionnelles au sens de l'art. 308 al. 1 let. b CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008, RS 272; Tappy, Les voies de droit du nouveau Code de procédure civile, JT 2010 III 121), que l'appel ayant un effet essentiellement réformatoire, celui-ci doit comporter, sous peine d'irrecevabilité, des conclusions au fond permettant à l'instance d'appel de statuer à nouveau (art. 318 al. 1 let. b CPC; Jeandin, CPC commenté, Bâle 2011, n. 4 ad art. 311 CPC), qu'en l'espèce, K. _____ expose que son couple rencontre des difficultés depuis plusieurs années et requiert l'application des art. 170 et 175 CC (Code civil suisse du 10 décembre 1907; RS 210), que l'écriture de l'appelant ne comporte aucune conclusion précise en rapport avec l'ordonnance attaquée, que, par conséquent, faute de répondre aux exigences de forme des actes de procédure, l'appel doit être déclaré irrecevable (art. 312 al. 1 CPC) sans qu'il faille impartir un délai selon l'art. 132 al. 2 CPC à K. _____ pour remédier au défaut de conclusions (Jeandin, op. cit., n. 5 ad art. 311 CPC); attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais judiciaires de deuxième instance. Par ces motifs, le juge délégué de la Cour d'appel civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. L'appel est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais judiciaires, est exécutoire. Le juge délégué : La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ K. _____ ■ M. _____ Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas

échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.