

VD_FINDINFO Pron / 2012 / 22 vom 2. Februar 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-02-02, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Pron___2012___22

FR: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 22 du 2 février 2012

IT: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 22 del 2 febbraio 2012

Regeste

TRANSACTION JUDICIAIRE, DÉCISION SUR FRAIS, FRAIS JUDICIAIRES, AVOCAT D'OFFICE, INDEMNITÉ ÉQUITABLE | 241 al. 3 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour d'appel civile 02.02.2012 Pron / 2012 / 22

TRANSACTION JUDICIAIRE, DÉCISION SUR FRAIS, FRAIS JUDICIAIRES, AVOCAT D'OFFICE, INDEMNITÉ ÉQUITABLE | 241 al. 3 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL JS11.033790-112085 56 JUGE DELEGUE DE LA cour d'appel CIVILE _____ Arrêt du 2 février 2012 _____ Présidence de M. Colombini , juge délégué Greffier : M. _____ Elsig ***** Art. 241 al. 3 CPC Vu la décision de mesures protectrices de l'union conjugale rendue le 27 octobre 2011 par le Président du Tribunal civil de l'arrondissement de La Côte dans la cause divisant A.G. _____ , aux Mayens-de-la-Zour, d'avec B.G. _____ à Préverenges, vu l'appel interjeté le 7 novembre 2011 contre cette décision par A.G. _____, vu l'appel joint interjeté le 19 décembre 2011, par B.G. _____, vu la décision du juge de céans du 21 décembre 2011 accordant à B.G. _____ le bénéfice de l'assistance judiciaire, Me Dominique-Anne Kirchhofer étant désignée conseil d'office pour la procédure d'appel, vu la transaction signée par les parties à l'audience du 30 janvier 2012 et ratifiée par le juge de céans pour valoir ordonnance de mesures protectrices de l'union conjugale prévoyant notamment à son chiffre VI que chaque partie garde ses frais et renonce à des dépens de deuxième instance, vu la liste des opérations déposée le 1 er février 2012 par l'avocate Kirchhofer, vu les autres pièces du dossier; attendu qu'au vu de la transaction du 30 janvier 2012, il convient de rayer la cause du rôle en application de l'art. 241 al. 3 CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008; RS 272); attendu que les frais judiciaires de deuxième instance, fixés à 400 fr. (art. 65 al. 2 et 67 al. 2 TFJC [tarif du 28 septembre 2010 des frais judiciaires civils; RSV 270.11.5), doivent être mis à la charge de l'appelant, celui-ci s'étant engagé à garder ses frais au chiffre VI de la transaction, qu'il n'y a pas lieu d'allouer de dépens de deuxième instance, les parties y ayant renoncé; attendu que, dans sa liste des opérations du 1 er février 2012, l'avocate Kirchhofer fait valoir qu'elle a consacré 15 heures 17 au mandat et supporté 55 fr. 80, TVA comprise, de débours, qu'au vu des opérations figurant dans la liste, pour lesquelles le détail du temps consacré n'est pas indiqué, 12 heures apparaissent justifiées, qu'au tarif horaire de 180 fr. (art. 2 al. 1 let a RAJ [règlement du 7 décembre 2010 sur l'assistance judiciaire en matière civile; RSV 211.02.3), l'indemnité d'honoraires de l'avocate Kirchhofer doit être fixée à 2'160 fr., plus 172 francs 80 de TVA à 8 %, soit une indemnité totale de 2'332 fr. 80, que les débours sont arrêtés à 55 fr. 80, que l'indemnité, TVA et débours compris, s'élève à 2'388 fr. 60, que l'intimée B.G. _____ pourra être tenue de rembourser dite indemnité

dans la mesure de l'art. 123 CPC. Par ces motifs, le juge délégué de la Cour d'appel civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. La cause est rayée du rôle. II. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 400 fr. (quatre cents francs), sont mis à la charge de l'appelant A.G._____. III. L'indemnité d'office de Me Dominique-Anne Kirchhofer, conseil d'office de l'intimée B.G._____, est arrêtée à 2'388 fr. 60 (deux mille trois cent huitante-huit francs et soixante centimes), TVA et débours compris. IV. Le bénéficiaire de l'assistance judiciaire est, dans la mesure de l'art. 123 CPC, tenu au remboursement de l'indemnité de conseil d'office mise à la charge de l'Etat. V. Il n'est pas alloué de dépens de deuxième instance. VI L'arrêt est exécutoire. Le juge délégué : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Me José Coret (pour A.G._____), ■ Me Dominique-Anne Kirchhofer (pour B.G._____). Le juge délégué de la Cour d'appel civile considère que la valeur litigieuse est supérieure à 30'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.