

VD_FINDINFO Pron / 2012 / 219 vom 27. September 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-09-27, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Pron___2012___219

FR: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 219 du 27 septembre 2012

IT: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 219 del 27 settembre 2012

Regeste

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, MOTIVATION DE LA DEMANDE, VICE DE
FORME | 132 al. 1 CPC (CH), 319 let. a CPC (CH), 321 al. 1 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 27.09.2012 Pron / 2012 / 219

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, MOTIVATION DE LA DEMANDE, VICE DE
FORME | 132 al. 1 CPC (CH), 319 let. a CPC (CH), 321 al. 1 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL JJ12.003856-121756 341 CHAMBRE DES RECOURS
CIVILE _____ Arrêt du 27 septembre 2012

_____ Présidence de M. Creux , président Juges :
MM. Giroud et Colelough Greffier : Mme Logoz ***** Art. 132 al. 1, 319 let. a,
321 al. 1 CPC Vu la demande en paiement adressée le 26 janvier 2012 à la Justice de paix du
district de l'Ouest lausannois par W. _____ , à Valeyres-sous-Ursins, dans le cadre du
litige qui la divise d'avec P. _____ SA, à Saint-Sulpice, vu les déterminations du 9 mars
2012, mises à la poste le 10 mars 2012, de la défenderesse P. _____ SA, vu le jugement
rendu sous forme de dispositif le 13 juin 2012, notifié aux parties le 14 juin 2012, par la
Justice de paix du district de l'Ouest lausannois, vu l'avis de la Poste restituant à l'échéance
du délai de garde le courrier notifiant ce jugement à P. _____ SA, celle-ci n'ayant pas
retiré l'envoi, vu la demande de motivation adressée le 18 juin 2012 à la Justice de paix du
district de l'Ouest lausannois par la demanderesse W. _____, vu le jugement motivé
notifié aux parties le 30 août 2012, vu l'avis de la Poste restituant à l'échéance du délai de
garde le courrier notifiant ce jugement à P. _____ SA, celle-ci n'ayant pas retiré l'envoi,
vu l'envoi, le 21 septembre 2012, à la Justice de paix du district de l'Ouest lausannois, des
déterminations adressés le 9 mars 2012 à celle-ci par P. _____ SA, cette dernière
indiquant dans une brève note manuscrite apposée sur cette écriture qu'étant sans réponse de
sa part, elle lui retourne son "recours", vu le courrier du 24 septembre 2012 de la Justice de
paix du district de l'Ouest lausannois transmettant ce recours à la Chambre des recours
civile, attendu que le recours, subsidiaire à l'appel, est ouvert contre les décisions finales de
première instance lorsqu'elles sont rendues dans une affaire patrimoniale dans laquelle la
valeur litigieuse, selon le dernier état des conclusions, est inférieure à 10'000 francs (art.
308 al. 2 et 319 let. a CPC), que le recours ne peut être interjeté que contre une décision
motivée (art. 321 al. 1 CPC; Jeandin, CPC commenté, n. 8 ad art. 311 et n. 7 ad art. 321
CPC), de sorte qu'il ne peut intervenir avant que la décision motivée ait été rendue et
notifiée, que les déterminations adressée le 9 mars 2012 à l'autorité de première instance par
P. _____ SA en réponse à la demande en paiement formée par W. _____ ne sauraient
dès lors tenir lieu de recours, le jugement motivé ayant été rendu le 30 août 2012; attendu
que, conformément à l'art. 321 al. 1 CPC, le recours doit être motivé, qu'un simple renvoi

aux écritures et pièces de première instance n'est pas conforme à cette exigence de motivation (Jeandin, op. cit., n. 3 ad art. 311 et n. 2 ad art. 321 al.1 CPC), que la brève note manuscrite apposée sur la copie de l'écriture du 9 mars 2012 ayant servi de réponse dans la procédure de première instance ne saurait dès lors tenir lieu de mémoire de recours dûment motivé tel qu'exigé par la loi (Jeandin, op. cit., n. 3 ad art. 311 et n. 4 ad art. 321 CPC), ce d'autant que la recourante y déclare être sans nouvelles de la Justice de paix, alors même qu'elle n'a pas pris la peine d'aller retirer l'exemplaire de la décision motivée qui lui a été notifié, qu'il ne saurait être remédié à un défaut de motivation du recours par la fixation d'un délai à forme de l'art. 132 al. 1 CPC, un tel vice n'étant pas d'ordre purement formel et affectant le recours de façon irréparable (Jeandin, op. cit., n. 5 ad art. 311 CPC et n. 4 ad art. 321 CPC), que le recours ne satisfait pas à l'exigence de motivation de l'art. 321 al. 1 CPC et doit ainsi être déclaré irrecevable. Par ces motifs, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais, est exécutoire. Le président : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ P. _____ SA, ■ Me Stefano Fabbro (pour W. _____). La Chambre des recours civile considère que la valeur litigieuse est inférieure à 30'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Juge de paix du district de l'Ouest lausannois. Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.