

## VD\_FINDINFO Pron / 2012 / 196 vom 3. September 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-09-03, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_Pron\\_\\_\\_2012\\_\\_\\_196](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Pron___2012___196)

FR: VD\_FINDINFO Pron / 2012 / 196 du 3 septembre 2012

IT: VD\_FINDINFO Pron / 2012 / 196 del 3 settembre 2012

### Regeste

PROCÉDURE SOMMAIRE, DÉLAI DE RECOURS | 321 al. 2 CPC (CH)

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 03.09.2012 Pron / 2012 / 196

PROCÉDURE SOMMAIRE, DÉLAI DE RECOURS | 321 al. 2 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL JX12.028952-121568 311 CHAMBRE DES RECOURS CIVILE \_\_\_\_\_ Arrêt du 3 septembre 2012

\_\_\_\_\_ Présidence de M. Creux, président Juges :  
MM. Winzap et Pellet Greffier : M. Corpataux \*\*\*\*\* Art. 321 al. 2 CPC Vu l'ordonnance d'exécution forcée rendue le 13 août 2012 par la Juge de paix du district de la Riviera – Pays-d'Enhaut dans la cause divisant I. \_\_\_\_\_, à Pomy, requérant, d'avec A.R. \_\_\_\_\_ et B.R. \_\_\_\_\_, à Montreux, intimés, vu le recours exercé le 25 août 2012 par A.R. \_\_\_\_\_ et B.R. \_\_\_\_\_, vu les autres pièces au dossier ; attendu que les ordonnances d'exécution forcée sont rendues en procédure sommaire (art. 339 al. 2 CPC [Code de procédure civile suisse du 19 décembre 2008, RS 272]), que le recours contre les décisions rendues en procédure sommaire doit être formé dans les dix jours à compter de la notification de la décision motivée ou de la notification postérieure de la motivation (art. 321 al. 2 CPC), que la suspension des délais ne s'applique pas à la procédure sommaire (art. 145 al. 2 CPC), qu'en l'espèce, l'ordonnance attaquée, rendue le 13 août 2012, a été notifiée aux recourants le 14 août 2012, de sorte que le délai pour recourir arrivait à échéance le vendredi 24 août 2012, que le recours a été remis à un office postal le 25 août 2012, de sorte qu'il est tardif et, partant, irrecevable ; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais judiciaires. Par ces motifs, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais judiciaires, est exécutoire, ainsi que l'ordonnance de première instance. Le président : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ A.R. \_\_\_\_\_ et B.R. \_\_\_\_\_ ■ M. Pascal Stouder (pour I. \_\_\_\_\_) Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Juge de paix du district de la Riviera – Pays-d'Enhaut Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.