

VD_FINDINFO Pron / 2012 / 157 vom 20. Juni 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-06-20, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Pron___2012___157

FR: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 157 du 20 juin 2012

IT: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 157 del 20 giugno 2012

Regeste

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ | 322 al. 1 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 20.06.2012 Pron / 2012 / 157

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ | 322 al. 1 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL JI12.013727-121090 227 CHAMBRE DES RECOURS CIVILE
Arrêt du 20 juin 2012

_____ Présidence de M. Creux, président Juges : M. Colelough et M. Pellet Greffière : Mme Tchamkerten ***** Art. 322 al. 1 CPC Vu le prononcé rendu le 25 mai 2012 par la Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois dans la cause divisant S. _____, à Aigle, d'avec BANQUE K. _____, à Ollon, déclarant irrecevable l'acte déposé le 10 avril 2012 par S. _____, rendant la décision sans frais et rayant la cause du rôle, vu le recours déposé le 12 juin 2012 par S. _____ contre ce prononcé, vu les pièces au dossier ; attendu que, pour être formellement recevable, le recours doit être écrit et motivé (art. 321 al. 1 CPC [Code de procédure civile du 19 décembre 2008 ; RS 272]), et comporter des conclusions suffisantes pour permettre, le cas échéant, à l'autorité supérieure de statuer à nouveau (Jeandin, CPC commenté, Bâle 2011, n. 5 ad art. 321 CPC), que le recourant doit ainsi expliquer les motifs pour lesquels le jugement attaqué doit être annulé ou modifié (Jeandin, op. cit., n. 3 ad art. 311 al. 1 CPC par renvoi de l'art. 321 al. 1 CPC), que l'instance supérieure doit pouvoir comprendre ce qui est reproché au premier juge sans avoir à rechercher les griefs par elle-même (Jeandin, ibidem), qu'en l'espèce, l'écriture du recourant se présente comme une succession d'extraits d'actes de procédure, de textes de loi et d'écritures antérieures au recours, que leur lecture ne permet pas de comprendre les griefs dirigés contre la décision attaquée, que le recourant ne formule en outre aucune conclusion compréhensible, que le défaut de motivation ou des conclusions déficientes constituent des vices affectant le recours de manière irréparable (Jeandin, op. cit., n. 5 ad 311 CPC), que dans ces conditions, il n'y a pas lieu d'impartir un délai au recourant pour lui permettre de corriger son acte (art. 132 al. 1 CPC ; Jeandin, ibidem), que le recours, manifestement inconvenant, doit en conséquence être déclaré irrecevable en application de l'art. 322 al. 1 CPC, que le présent prononcé peut être rendu sans frais. Par ces motifs, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt est rendu sans frais. Le président : _____ La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ M. S. _____. La Chambre des recours civile considère que la valeur litigieuse est inférieure à 10'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un

recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.