

VD_FINDINFO Pron / 2012 / 127 vom 8. Juni 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-06-08, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Pron___2012___127

FR: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 127 du 8 juin 2012

IT: VD_FINDINFO Pron / 2012 / 127 del 8 giugno 2012

Regeste

PROCÈS DEVENU SANS OBJET, APPEL EN CAUSE, SUSPENSION DE LA PROCÉDURE | 207 al. 1 LP

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 08.06.2012 Pron / 2012 / 127

PROCÈS DEVENU SANS OBJET, APPEL EN CAUSE, SUSPENSION DE LA PROCÉDURE | 207 al. 1 LP

TRIBUNAL CANTONAL PT10.020664-110574 39/I CHAMBRE DES RECOURS

_____ Arrêt du 8 juin 2012 _____ Présidence
de M. Colombini , président Juges : M. Creux et Mme Charif Feller
Greffier : M. Schwab ***** Vu la demande déposée le 28 juin 2010 par
P. _____ , à Vevey, demanderesse, à l'encontre de H. _____ , à Thalwil, défendeur,
par laquelle la demanderesse a notamment conclu à ce que le défendeur soit reconnu
débitéur et lui doive immédiat paiement de la somme de 43'317 fr. 10 avec intérêts à 5 %
l'an dès le 26 avril 2008 (I), vu la requête d'appel en cause déposée le 14 octobre 2010 par
H. _____ par laquelle il a conclu à être autorisé à appeler en cause E. _____ et à
prendre contre elle les conclusions suivantes: I.- E. _____ est tenue de relever
H. _____ de toute condamnation dont il pourrait faire l'objet à l'égard de P. _____ ;
II.- E. _____ est la débitrice et doit prompt paiement d'une somme fixée à dire de justice
en raison de la mauvaise exécution du contrat que lui a confié H. _____ pour la
réalisation de la villa dont il est le propriétaire à [...], avec intérêts à 5 % l'an dès le 26 avril
2008 au plus tôt, vu le jugement incident du 28 janvier 2011 par lequel la Présidente du
Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois a notamment admis la requête d'appel en
cause (I) et a autorisé le requérant à appeler en cause E. _____ et à prendre contre
celle-ci les conclusions suivantes: I.- E. _____ est tenue de relever H. _____ de toute
condamnation dont il pourrait faire l'objet à l'égard de P. _____ ; II.- E. _____ est la
débitrice et doit prompt paiement d'une somme fixée à dire de justice en raison de la
mauvaise exécution du contrat que lui a confié H. _____ pour la réalisation de la villa
dont il est le propriétaire à [...], avec intérêts à 5 % l'an dès le 26 avril 2008 au plus tôt (II),
vu le recours interjeté le 4 avril 2011 par E. _____ contre ce jugement incident, vu la
décision du 1 er juillet 2011 du Juge unique du canton de Zoug déclarant la faillite de
E. _____ avec effet au 1 er juillet 2011, vu la décision du 19 août 2011 par laquelle le
Président de la Chambre des recours du Tribunal cantonal a suspendu la procédure de la
présente cause en application de l'art. 207 LP (Loi fédérale du 11 avril 1889 sur la poursuite
pour dettes et la faillite; RS 281.1), vu le courrier du 6 juin 2012 par lequel l'Office des
poursuites et faillites du canton de Zoug a indiqué que ni la masse en faillite ni les
créanciers individuellement ne souhaitaient poursuivre la procédure de recours, que la

créance de H._____ était reconnue dans la faillite et que cette créance était colloquée à hauteur de 50'265 fr. 90, vu les autres pièces du dossier; attendu qu'il convient de constater que la reconnaissance de la créance de H._____, colloquée à hauteur de 50'265 fr. 90, dans le cadre de la faillite de E._____ prive d'objet le recours formé contre le jugement incident du 28 janvier 2011, qu'il s'ensuit que la cause doit être rayée du rôle; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais. Par ces motifs, la Chambre des recours du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. Le recours est sans objet. II. La cause est rayée du rôle. III. L'arrêt, rendu sans frais, est exécutoire. Le président : _____ Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Me Pierre-Dominique Schupp et Office des poursuites et faillites du canton de Zoug (pour E._____), - Me Denis Sulliger (pour P._____), ■ H._____. Il prend date de ce jour. La Chambre des recours considère que la valeur litigieuse est de 43'317 francs et 10 centimes. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois. Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.