

VD_FINDINFO Pron / 2011 / 130 vom 18. November 2011

VD Tribunal cantonal, 2011-11-18, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Pron___2011___130

FR: VD_FINDINFO Pron / 2011 / 130 du 18 novembre 2011

IT: VD_FINDINFO Pron / 2011 / 130 del 18 novembre 2011

Regeste

ORGANISATION{EN GÉNÉRAL}, SOCIÉTÉ À RESPONSABILITÉ LIMITÉE,
REGISTRE DU COMMERCE | 731b CO, 941a CO, 154 al. 3 ORC, 154 ORC

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour d'appel civile 18.11.2011 Pron / 2011 / 130

ORGANISATION{EN GÉNÉRAL}, SOCIÉTÉ À RESPONSABILITÉ LIMITÉE,
REGISTRE DU COMMERCE | 731b CO, 941a CO, 154 al. 3 ORC, 154 ORC

TRIBUNAL CANTONAL JP11.022934-112127 362 cour d'appel CIVILE

_____ Arrêt du 18 novembre 2011

_____ Présidence de M. Colombini , président Juges :
M. Giroud et Mme Charif Feller Greffière : Mme Rossi ***** Art. 731b et 941a
CO ; 154 ORC Vu la sommation adressée le 9 novembre 2010 par le REGISTRE DU
COMMERCE DU CANTON DE VAUD (ci-après : Registre du commerce), à Moudon, à la
société V._____ Sàrl en liquidation , à Palézieux, par l'intermédiaire de son liquidateur
[...], lui impartissant un délai de trente jours dès réception pour requérir l'inscription d'un
organe de révision, vu l'écriture déposée le 17 mai 2011 par le Registre du commerce auprès
du Président du Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois, qui tendait à ce que les
mesures nécessaires soient prises en vertu de l'art. 154 ORC (ordonnance du 17 octobre
2007 sur le registre du commerce, RS 221.411), V._____ Sàrl en liquidation n'ayant pas
d'organe de révision, et qui informait le magistrat que cette société ne disposait plus d'une
adresse de liquidation valable, vu le défaut de la défenderesse V._____ Sàrl en
liquidation à l'audience du président du tribunal d'arrondissement du 9 septembre 2011, le
Registre du commerce ayant quant à lui été dispensé de comparution personnelle, vu le
jugement rendu le 21 septembre 2011 par la Présidente du Tribunal civil de
l'arrondissement de l'Est vaudois ordonnant la liquidation de la société V._____ Sàrl en
liquidation par l'Office des faillites de l'arrondissement de l'Est vaudois selon les
dispositions légales applicables à la faillite (I) et arrêtant les frais de justice à 300 fr., à la
charge de la défenderesse (II), vu le courrier de V._____, agissant en qualité
d'associée-gérante et de nouvelle liquidatrice de la société V._____ Sàrl en liquidation,
indiquant le 17 octobre 2011 à la magistrate précitée qu'elle avait été informée le même
jour par l'office des faillites du jugement du 21 septembre 2011 et requérant, avec effet
suspensif, la restitution du délai imparti pour comparaître à l'audience, vu les pièces
produites à l'appui de cette écriture, soit notamment une copie du procès-verbal de
l'assemblée générale extraordinaire de la société en cause, tenue le 17 octobre 2011, lors de
laquelle le mandat du liquidateur [...] a entre autres été révoqué, V._____ étant désignée
liquidatrice dès ce jour, vu la lettre de la Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de
l'Est vaudois du 24 octobre 2011 par laquelle un délai au 9 novembre 2011 a notamment été

imparti au Registre du commerce pour se déterminer sur la requête de restitution de délai, l'effet suspensif étant accordé, vu l'appel interjeté le 27 octobre 2011 par V._____ Sàrl en liquidation et V._____ personnellement contre le jugement du 21 septembre 2011 concluant, sous suite de frais et dépens des deux instances, au renvoi de la cause à l'autorité inférieure pour complément d'instruction et nouveau jugement, vu le relevé « Track & Trace » de la Poste du 1^{er} novembre 2011, selon lequel le pli recommandé contenant le jugement du 21 septembre 2011 a été renvoyé à son expéditeur le 4 octobre 2011, cet envoi n'ayant pas été réclamé par l'ancien liquidateur de la société V._____ Sàrl en liquidation, vu le courrier du Registre du commerce du 7 novembre 2011 informant le Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois que la société V._____ Sàrl en liquidation avait procédé à sa mise à jour complète dans le registre et que la procédure en cours pouvait donc être annulée, vu les autres pièces du dossier ; attendu que V._____ Sàrl en liquidation et V._____ déclarent avoir eu connaissance du jugement entrepris le 17 octobre 2011, que les voies de droit sont dès lors régies par le Code de procédure civile suisse du 19 décembre 2008 (ci-après: CPC, RS 272 ; art. 405 al. 1 CPC), que l'appel est recevable contre les décisions finales de première instance (art. 308 al. 1 CPC) dans les causes non patrimoniales ou dont la valeur litigieuse est supérieure à 10'000 fr. (art. 308 al. 2 CPC), que le jugement rendu par le président du tribunal d'arrondissement saisi d'une requête fondée sur l'art. 731b CO (Code des obligations du 30 mars 1911, RS 220) – applicable par renvoi de l'art. 819 CO – et sur l'art. 941a CO, constitue une décision finale (art. 236 CPC), que la valeur litigieuse correspond en l'espèce au montant du capital social de la société appelante, soit 20'000 fr., que, dès lors que la procédure sommaire est notamment applicable aux causes en désignation et révocation de l'organe de révision (art. 250 let. c ch. 12 CPC), le délai pour l'introduction de l'appel est de dix jours (art. 314 al. 1 CPC), que le Registre du commerce ayant attiré l'attention de l'autorité de première instance sur le fait que V._____ Sàrl en liquidation ne disposait plus d'une adresse de liquidation valable, on ne saurait considérer que le jugement entrepris a été notifié à cette société à l'expiration du délai de sept jours à compter de l'échec de la remise à l'ancien liquidateur (cf. art. 138 al. 3 let. a CPC a contrario), que V._____ Sàrl en liquidation et V._____ ayant eu connaissance dudit jugement le 17 octobre 2011, l'appel déposé le 27 octobre 2011 l'a été en temps utile, qu'au vu des éléments exposés ci-après, il n'est nul besoin d'examiner plus avant si V._____ a un intérêt digne de protection pour interjeter personnellement le présent appel, que l'appel est ainsi recevable ; attendu que l'appel peut être formé pour violation du droit ou constatation inexacte des faits (art. 310 CPC), que l'autorité d'appel peut revoir l'ensemble du droit applicable, y compris les questions d'opportunité ou d'appréciation laissées par la loi à la décision du juge, et doit le cas échéant appliquer le droit d'office conformément au principe général de l'art. 57 CPC (JT 2011 III 43), que la cour de céans peut revoir librement l'appréciation des faits sur la base des preuves administrées en première instance (ibidem) ; attendu que l'appelante V._____ Sàrl en liquidation a conclu au renvoi de la cause à l'autorité de première instance pour complément d'instruction et nouveau jugement, demandant ainsi implicitement que sa liquidation ne soit pas prononcée, que, par courrier du 7 novembre 2011, le Registre du commerce a informé le Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois que la société en cause avait procédé à sa mise à jour complète dans le registre et que la procédure en cours pouvait donc être annulée, que cette correspondance doit être interprétée comme une adhésion aux conclusions de l'appel, que l'appel doit ainsi être admis, en raison des faits survenus postérieurement au jugement rendu le 21 septembre 2011, qu'il y a en

conséquence lieu de réformer ledit jugement en ce sens que la liquidation de la société appelante n'est pas prononcée, que le chiffre II du dispositif du jugement – relatif aux frais de première instance, arrêtés à 300 fr. et mis à la charge de la société appelante – peut être confirmé, la procédure ayant été causée par les carences de cette société ; attendu que, dès lors que l'admission de l'appel est fondée sur des faits postérieurs au jugement entrepris, que la procédure a été à juste titre initiée en raison des manquements de la société appelante et que le Registre du commerce ne saurait se voir chargé de frais de procédure (art. 154 al. 3 2^{ème} phr. ORC), le présent arrêt doit être rendu sans frais judiciaires ni dépens. Par ces motifs, la Cour d'appel civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. L'appel est admis. II. Le jugement est réformé au chiffre I de son dispositif comme il suit : I. renonce à ordonner la liquidation de la société V. _____ Sàrl en liquidation. Le jugement est confirmé pour le surplus. III. L'arrêt, rendu sans frais judiciaires ni dépens, est exécutoire. Le président : La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ V. _____ Sàrl en liquidation, ■ Mme V. _____, - Registre du commerce du Canton de Vaud. La Cour d'appel civile considère que la valeur litigieuse est de 20'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.