

VD_FINDINFO Plainte / 2016 / 12 vom 1. März 2016

VD Tribunal cantonal, 2016-03-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Plainte___2016___12

FR: VD_FINDINFO Plainte / 2016 / 12 du 1 mars 2016

IT: VD_FINDINFO Plainte / 2016 / 12 del 1 marzo 2016

Regeste

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, INTÉRÊT DIGNE DE PROTECTION | 132 LP, 18 al. 1 LP, 18 LP

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des poursuites et faillites 01.03.2016 Plainte / 2016 / 12

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, INTÉRÊT DIGNE DE PROTECTION | 132 LP, 18 al. 1 LP, 18 LP

TRIBUNAL CANTONAL FA15.055456-160282 10 Cour des poursuites et faillites
_____ Arrêt du 1er mars 2016

_____ Composition : Mme Rouleau , présidente Mme Carlsson et M. Hack, juges Greffier : M. Elsig ***** Art. 18 al. 1, 132 LP Vu la décision rendue le 9 février 2016 par le Président du Tribunal d'arrondissement de La Côte, autorité inférieure de surveillance, à la suite de l'audience du 1 er février 2016, prononçant la dissolution et ordonnant la liquidation de la communauté héréditaire de feu C.B. _____ composée de A.B. _____ , à [...], B.B. _____ , à [...], et L. _____ , à [...], à la requête de l' Office des poursuites du district de Nyon , à Nyon, dans le cadre des poursuites intentées par l' Etat de Vaud , représenté par le Service juridique et législatif, Secteur Recouvrement , à Lausanne, Caisse D. _____ , à Lausanne, G. _____ SA , à [...], M. _____ , à [...], O. _____ SA , à [...], U. _____ SA , à [...], et T. _____ SA , à [...], vu le recours interjeté le 14 février 2016 par A.B. _____ contre cette décision, concluant à ce qu'elle soit mentionnée dans la motivation de celle-ci également comme propriétaire dans la communauté héréditaire, vu les autres pièces du dossier ; attendu que les art. 18 al. 1 LP (loi fédérale du 11 avril 1889 sur la poursuite pour dettes et la faillite ; RS 281.1), 28 al. 1 et 73 al. 3 LVLP (loi d'application dans le Canton de Vaud de la LP du 18 mai 1955; RSV 280.05), ouvrent la voie du recours contre les décisions de l'autorité inférieure de surveillance prise en application de l'art. 132 LP, que la jurisprudence a précisé que le droit de recourir appartient à celui qui, en raison du dispositif de la décision de l'autorité inférieure, est lésé dans ses intérêts (ATF 120 III 42 c. 3b, JdT 1996 II 154 ; ATF 105 III 35 consid. 1, JdT 1981 II 4 ; Gilliéron, Commentaire de la loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite, n. 38 ad art. 18 LP), que la légitimation pour recourir et la qualité de partie dans la procédure de recours à l'autorité cantonale supérieure de surveillance est subordonnée à l'existence d'un intérêt à saisir celle-ci (Gilliéron, op. cit., n. 32 ad art. 18 LP), que le recours portant uniquement sur les motifs de la décision est irrecevable, faute d'intérêt au recours (CPF, 27 août 2002/385), qu'en l'espèce, la recourante ne conteste pas la dissolution et l'ordre de liquidation de la communauté héréditaire de feu C.B. _____, objet de la décision attaquée, que la mention dans la motivation prétendument erronée de sa seule qualité d'usufruitière dans la

communauté héréditaire susmentionnée est sans influence sur cette décision, que la recourante n'est donc pas lésée dans ses intérêts par le dispositif de la décision attaquée, que son recours est en conséquence irrecevable ; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais (art. 20a al. 2 ch. 5 LP ; 61 al. 2 let. a et 62 al. 2 OELP [ordonnance du 23 septembre 1996 sur les émoluments perçus en application de la LP ; RS 281.35]). Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité cantonale supérieure de surveillance, p r o n o n c e : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais, est exécutoire. La présidente : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme A.B._____, ■ M. B.B._____, – Me L._____, – Service juridique et législatif, Secteur Recouvrement (pour Etat de Vaud), – Caisse D._____, – M. M._____, – O._____ SA, – U._____ SA, – T._____ SA, – Me Evelyne Kung, avocate, (pour G._____ SA), ■ M. le Préposé à l'Office des poursuites du district de Nyon. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110). Ce recours doit être déposé devant le Tribunal fédéral dans les dix jours – cinq jours dans la poursuite pour effets de change – qui suivent la présente notification (art. 100 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Présidente du Tribunal d'arrondissement de La Côte, autorité inférieure de surveillance. Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.