

## **VD\_FINDINFO Plainte / 2012 / 1 vom 19. Januar 2012**

VD Tribunal cantonal, 2012-01-19, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_Plainte\\_\\_\\_2012\\_\\_\\_1](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Plainte___2012___1)

FR: VD\_FINDINFO Plainte / 2012 / 1 du 19 janvier 2012

IT: VD\_FINDINFO Plainte / 2012 / 1 del 19 gennaio 2012

### **Regeste**

EFFET SUSPENSIF, PLAINTÉ À L'AUTORITÉ DE SURVEILLANCE, VOIE DE DROIT | 36 LP, 21 al. 1 LVLP, 28 LVLP

### **Erwägungen**

#### **E. 36**

LP; CPF, 23 février 2004/7 et les arrêts cités; CPF, 25 septembre 2009/36; CPF, 12 septembre 2011/28), que le droit cantonal de procédure (art. 21 et 28 LVLP [loi vaudoise d'application de la LP; RSV 280.05] ne prévoit pas non plus un tel recours, étant précisé que le Code de procédure civile fédéral ne s'applique pas à la procédure de plainte (art. 1 let. c CPC a contrario; Muster, La nouvelle procédure civile et le droit des poursuites et des faillites, in JT 2011 II 75 ss, p. 77, n. 2.2), que, par conséquent, le recours déposé par G.\_\_\_\_\_ est irrecevable; attendu que le présent arrêt est rendu sans frais ni dépens (art. 20a al. 2 ch. 5 LP, 61 al. 2 let. a et 62 al. 2 OELP [ordonnance sur les émoluments perçus en application de la LP; RS 281.35]).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.