

VD_FINDINFO ML / 2016 / 114 vom 10. Mai 2016

VD Tribunal cantonal, 2016-05-10, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_ML___2016___114

FR: VD_FINDINFO ML / 2016 / 114 du 10 mai 2016

IT: VD_FINDINFO ML / 2016 / 114 del 10 maggio 2016

Regeste

ACTE DE RECOURS, DÉLAI DE GARDE, DÉLAI DE RECOURS, DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, FICTION DE LA NOTIFICATION, OBSERVATION DU DÉLAI | 138 al. 3 let. a CPC (CH), 321 al. 2 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des poursuites et faillites 10.05.2016 ML / 2016 / 114

ACTE DE RECOURS, DÉLAI DE GARDE, DÉLAI DE RECOURS, DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, FICTION DE LA NOTIFICATION, OBSERVATION DU DÉLAI | 138 al. 3 let. a CPC (CH), 321 al. 2 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL KC15.056532-160701 142 Cour des poursuites et faillites

Arrêt du 10 mai 2016

Composition : Mme Byrde , vice-présidente Mme Carlsson et M. Maillard, juges Greffier : M. Elsig ***** Art. 321 al. 2, 138 al. 3 let. a CPC Vu le prononcé directement motivé rendu le 6 avril 2016, à la suite de l'audition contradictoire des parties à l'audience du 16 février 2016, par le Juge de paix des districts du Jura-Nord vaudois et du Gros-de-Vaud, prononçant à concurrence de 4'600 fr. avec intérêt à 5 % l'an dès le 8 septembre 2012 la mainlevée provisoire de l'opposition formée par G. _____ , [...], à la poursuite n° 7'679'835 de l'Office des poursuites du district du Jura-Nord vaudois exercée à la réquisition de K. _____ AG , à [...], fixant à 180 fr. les frais judiciaires, les mettant, par 60 fr. à la charge de la poursuivante et par 120 fr. à la charge du poursuivi et disant qu'en conséquence le poursuivi doit rembourser à la poursuivante son avance de frais, par 120 fr., sans allocation de dépens pour le surplus, vu le relevé des envois Business de la Poste attestant que le pli contenant le prononcé est arrivé à l'Office de distribution le 7 avril 2016, que le délai de garde a été prolongé sur ordre du destinataire jusqu'au 12 mai 2016 et que le pli a été retiré par celui-ci le 21 avril 2016, vu le recours interjeté le 27 avril 2016 par le poursuivi contre ce prononcé, vu les autres pièces du dossier ; attendu qu'en vertu de l'art. 321 al. 2 CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008 ; RS 272), le délai de recours contre un prononcé statuant sur une requête de mainlevée en procédure sommaire est de dix jours dès la notification, que l'art. 138 al. 3 let. a CPC précise que, lorsque le destinataire devait s'attendre à recevoir la notification d'un acte judiciaire, celui-ci est réputé notifié, en cas d'envoi par pli recommandé, à l'expiration du délai de sept jours à compter de l'échec de la remise, que, selon la jurisprudence, lorsqu'il a été demandé à la Poste de retenir le courrier, la date juridiquement déterminante de notification n'est pas celle à laquelle le pli recommandé a été retiré mais le septième jour à compter de l'arrivée de l'envoi à l'office postal de destination (ATF 123 III 492 ; SJ 2000 p. 22 ; Bohnet, Code de procédure civile commenté, n. 23 ad art. 138 CPC), qu'en l'espèce, le recourant devait s'attendre à ce que le prononcé attaqué lui soit notifié, dès lors qu'il avait assisté à

l'audience du 16 février 2016, que la règle de l'art. 138 al. 3 let. a CPC et de la jurisprudence en cas d'ordre de retenue du courrier sont donc applicables, que, compte tenu d'une réception du pli par l'office de poste de distribution le 7 avril 2016, le délai de recours a commencé en conséquence à courir le 15 avril 2016 et est arrivé à échéance le dimanche 24 avril, délai reporté au lundi 25 avril 2016, que le recours, déposé le 27 avril 2016, est ainsi tardif et, partant, irrecevable ; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais. Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité de recours en matière sommaire de poursuites, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais, est exécutoire. La vice-présidente : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ M. G. _____, ■ K. _____ AG. La Cour des poursuites et faillites considère que la valeur litigieuse est de 4'600 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué à : ■ Mme la Juge de paix des districts du Jura-Nord vaudois et du Gros-de-Vaud. Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.