

VD_FINDINFO ML / 2014 / 35 vom 14. Februar 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-02-14, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_ML___2014___35

FR: VD_FINDINFO ML / 2014 / 35 du 14 février 2014

IT: VD_FINDINFO ML / 2014 / 35 del 14 febbraio 2014

Regeste

CONDITION DE RECEVABILITÉ, DEMANDE ADRESSÉE À L'AUTORITÉ,
MOTIVATION DE LA DÉCISION, OBSERVATION DU DÉLAI | 239 al. 2 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des poursuites et faillites 14.02.2014 ML / 2014 / 35

CONDITION DE RECEVABILITÉ, DEMANDE ADRESSÉE À L'AUTORITÉ,
MOTIVATION DE LA DÉCISION, OBSERVATION DU DÉLAI | 239 al. 2 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL KC13.017185-132394 63 Cour des poursuites et faillites
_____ Arrêt du 14 février 2014

_____ Présidence de M. Sauterel , président Juges : Mme
Carlsson et M. Hack Greffier : Mme van Ouwenaller ***** Art. 239 al. 2 CPC Vu
le prononcé rendu le 1 er juillet 2013, à la suite de l'audience du 24 juin 2013, par le Juge de
paix du district du Jura – Nord vaudois, rejetant la requête de mainlevée déposée par
C. _____ , à Crissier, dans la poursuite n° 6'371'088 de l'Office des poursuites du district
du Jura – Nord vaudois, intentée à son instance à l'encontre de G. _____ , à
Yverdon-les-Bains, et arrêtant à 120 fr. les frais judiciaires mis à la charge de la
poursuivante, sans allocation de dépens, notifié à la poursuivante le 2 juillet 2013, vu la
demande de motivation adressée par la poursuivante au juge de paix le 22 juillet 2013, vu
les motifs de la décision adressés aux parties le 19 novembre 2013, vu le recours formé par
la poursuivante le 27 novembre 2013, vu la lettre de la recourante du 12 décembre 2013;
attendu que, selon l'art. 239 al. 1 et 2 CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008;
RS 272), le tribunal peut notifier la décision aux parties sous forme de dispositif, dont la
motivation peut être demandée, par l'une ou l'autre des parties, dans un délai de dix jours à
compter de la communication de la décision, qu'en l'espèce, la poursuivante disposait d'un
délai jusqu'au dimanche 12 juillet 2013, échéance reportée au lundi 13 juillet 2013 (art. 142
al. 3 CPC), pour demander la motivation du dispositif qui lui avait été notifié le 2 juillet
2013, qu'elle a expliqué que ses bureaux étaient fermés à cette époque et qu'elle avait requis
la motivation dès leur réouverture, que sa demande de motivation postée le 22 juillet 2013 a
ainsi été déposée tardivement, que la communication des motifs de sa décision par le
premier juge, nonobstant la tardiveté de la demande de motivation, n'a pas pour effet de
réparer ce vice, que selon l'art. 329 al. 2 2^{ème} phrase CPC, à défaut de demande de
motivation en temps utile, les parties sont considérées avoir renoncé à l'appel ou au recours,
que le délai pour demander la motivation est un délai légal, donc non prolongeable, mais
restituable, aux conditions de l'art. 148 CPC (Tappy, Code de procédure civile commenté, n.
13 ad art. 239 CPC), qu'il s'agit d'une présomption irréfragable, seule une restitution du
délai de l'art. 239 al. 2 1^{ère} phrase pouvant dans ce cas permettre d'appeler ou de recourir
(Tappy, op. cit., n. 19 ad art. 239 CPC), qu'en l'espèce, la restitution n'a pas été requise dans

les dix jours consécutifs à la disparition du défaut et n'aurait de toute manière pas été accordée au vu du motif avancé, qu'à défaut de motivation requise à temps, le recours déposé par la poursuivie doit être déclaré irrecevable; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais ni dépens. Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité de recours en matière sommaire de poursuites, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais ni dépens, est exécutoire. Le président : La greffière : Du 14 février 2014 L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, prend date de ce jour. Il est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ C. _____, ■ Mme G. _____. La Cour des poursuites et faillites considère que la valeur litigieuse est de 508 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué à : ■ Mme le Juge de paix du district de Jura – Nord vaudois. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.