

## **VD\_FINDINFO ML / 2013 / 87 vom 11. April 2013**

VD Tribunal cantonal, 2013-04-11, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_ML\\_\\_\\_2013\\_\\_\\_87](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_ML___2013___87)

FR: VD\_FINDINFO ML / 2013 / 87 du 11 avril 2013

IT: VD\_FINDINFO ML / 2013 / 87 del 11 aprile 2013

### **Regeste**

CALCUL DU DÉLAI, DÉLAI, DÉLAI DE GARDE, OBSERVATION DU DÉLAI, NOTIFICATION DE LA DÉCISION | 138 al. 3 let. a CPC (CH), 142 al. 1 CPC (CH), 239 al. 1 CPC (CH)

### **Erwägungen**

#### **E. 12**

juin 2012. Le recourant pouvait ensuite retirer l'envoi à la poste entre le 13 et le 19 juin 2012. Le délai de garde est ainsi arrivé à échéance le 19 juin 2012, de sorte que le délai pour demander la motivation écrite du prononcé à commencé à courir le lendemain, soit le 20 juin 2012; il est arrivé à échéance le 29 juin 2012. La demande de motivation présentée par le poursuivi le 29 juin 2012 a donc été formulée en temps utile. III. En définitive, le recours doit être admis et le prononcé attaqué annulé, le dossier étant retourné à l'autorité précédente afin qu'elle procède à la motivation du prononcé de mainlevée du 11 juin 2012. Les frais de deuxième instance, arrêtés à 510 fr., sont laissés à la charge de l'Etat (art. 107 al. 2 CPC). Il n'est pas alloué de dépens de deuxième instance.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.