

VD_FINDINFO ML / 2013 / 40 vom 8. Februar 2013

VD Tribunal cantonal, 2013-02-08, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_ML___2013___40

FR: VD_FINDINFO ML / 2013 / 40 du 8 février 2013

IT: VD_FINDINFO ML / 2013 / 40 del 8 febbraio 2013

Regeste

SIGNATURE, ABSENCE, DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, MOTIF DU RECOURS | 132 al. 1 CPC (CH), 43 CDPJ

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des poursuites et faillites 08.02.2013 ML / 2013 / 40

SIGNATURE, ABSENCE, DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, MOTIF DU RECOURS | 132 al. 1 CPC (CH), 43 CDPJ

TRIBUNAL CANTONAL KC12.034271-122289 54 LE PRESIDENT DE LA COUR DES POURSUITES ET FAILLITES

_____ Arrêt du 8 février 2013 _____ Art.132 al. 1 CPC; 43 al. 1 CDPJ Vu le courriel adressé le 30 novembre 2012 au Juge de paix du district du Gros-de-Vaud par H. _____, à Cheiry, concernant la décision rendue le 19 novembre 2012 par ce magistrat, rayant du rôle la cause introduite par H. _____ à l'encontre de W. _____, à Bioley-Orjulaz, H. _____ n'ayant pas effectué l'avance de frais requise dans le délai accordé, vu l'avis du président de la cour du céans adressé à H. _____ le 21 décembre 2012, constatant que le courriel adressé au juge de paix ne comportait pas de signature et qu'il ne ressortait pas de cet acte s'il entendait recourir contre la décision du juge de paix ou demander à celui-ci une restitution de délai pour demander l'avance de frais ou demander une nouvelle fois la mainlevée et impartissant à H. _____ un délai au 7 janvier 2013 pour renvoyer un exemplaire signé de son écriture et préciser les points soulevés, vu la réception de cet avis le 22 décembre 2012 par son destinataire, qui ne lui a donné aucune suite dans le délai imparti, vu l'art. 43 al. 1 CDPJ (Code de droit privé judiciaire vaudois du 12 janvier 2010; RSV 211.02); attendu que selon l'art. 132 al. 1 CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008; RS 272), le tribunal fixe un délai pour la rectification des vices de forme telle l'absence de signature (art. 130 al. 1 CPC) ou de procuration (art. 68 al. 3 CPC), à défaut de quelle rectification, l'acte n'est pas pris en considération, que H. _____ n'a pas donné suite, dans le délai imparti, à l'avis présidentiel du 21 décembre 2012, qu'en conséquence, son recours, s'il s'agit d'un recours, est irrecevable; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais ni dépens. Par ces motifs, le Président de la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, autorité de recours en matière sommaire de poursuites, statuant en tant que juge unique au sens de l'art. 43 CDPJ, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais ni dépens, est exécutoire. Le président : _____ La greffière : M. Sauterel _____ Mme van Ouwenaller Du 8 février 2013 L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, prend date de ce jour. Il est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ M. H. _____, ■ M. W. _____. Le Président de la Cour des poursuites et faillites considère que la valeur litigieuse est de 1'400 francs. Le présent arrêt

peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué à : ■ Mme le Juge de paix du district du Gros-de-Vaud. La greffière : Mme van Ouwenaller

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.