

## VD\_FINDINFO ML / 2013 / 245 vom 10. Oktober 2013

VD Tribunal cantonal, 2013-10-10, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_ML\\_\\_\\_2013\\_\\_\\_245](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_ML___2013___245)

FR: VD\_FINDINFO ML / 2013 / 245 du 10 octobre 2013

IT: VD\_FINDINFO ML / 2013 / 245 del 10 ottobre 2013

### Regeste

MAINLEVÉE PROVISOIRE, TITRE DE MAINLEVÉE, RECONNAISSANCE DE DETTE, SIGNATURE, EXIGIBILITÉ | 82 LP

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des poursuites et faillites 10.10.2013 ML / 2013 / 245

MAINLEVÉE PROVISOIRE, TITRE DE MAINLEVÉE, RECONNAISSANCE DE DETTE, SIGNATURE, EXIGIBILITÉ | 82 LP

TRIBUNAL CANTONAL KC12.040285-131301 400 Cour des poursuites et faillites  
\_\_\_\_\_ Arrêt du 10 octobre 2013

\_\_\_\_\_ Présidence de M. Sauterel , président Juges :  
Mme Byrde et M. Maillard Greffier : Mme van Ouwenaller \*\*\*\*\* Art. 82 LP Vu la décision rendue le 4 décembre 2012, à la suite de l'audience du 9 novembre 2012, par le Juge de paix du district du Jura – Nord vaudois, prononçant, à concurrence de 534 fr. 38 avec intérêt à 15 % l'an dès le 21 septembre 2012, 1'999 fr. sans intérêt, 4 fr. 10 sans intérêt et 285 fr. sans intérêt, la mainlevée provisoire de l'opposition formée par G. \_\_\_\_\_ , à Premier, au commandement de payer dans la poursuite n° 6'262'354 de l'Office des poursuites du district du Jura – Nord vaudois exercée contre lui à l'instance d' A. \_\_\_\_\_ , à Zurich, arrêtant à 150 fr. les frais judiciaires mis à la charge du poursuivi et disant qu'en conséquence celui-ci rembourserait à la poursuivante son avance de frais à concurrence de 150 fr., sans allocation de dépens pour le surplus, vu les motifs de la décision adressés le 13 juin 2013 aux parties et notifiés au poursuivi le lendemain, vu le recours adressé le 20 juin 2013 à la cour de céans par le poursuivi aux termes duquel ce dernier s'est reconnu débiteur de 534 fr. 38 et a conclu, implicitement, à ce que son opposition soit maintenue pour les autres montants réclamés, tout en indiquant que suite à l'introduction d'une poursuite n° 5'542'491 d'un montant de 3'580 fr. 18, il avait cessé de payer les mensualités, vu la décision du président de la cour de céans du 1 er juillet 2013 accordant d'office l'effet suspensif au recours, vu les pièces au dossier; attendu que selon l'art. 321 al. 2 CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008; RS 272), le recours, écrit et motivé, est introduit dans le délai de dix jours qui suit la notification de la décision motivée, que le recours déposé le 20 juin 2013 par le poursuivi l'a été en temps utile et dans les formes requises de sorte qu'il est recevable; attendu qu'à l'appui de la requête de mainlevée du 20 septembre 2012 adressée au Juge de paix du district du Jura – Nord vaudois, la poursuivante a produit:  
- l'original du commandement de payer dans la poursuite n° 6'262'354 notifié le 4 juillet 2012 à G. \_\_\_\_\_ par l'Office des poursuites du district du Jura – Nord vaudois, portant sur les montants de 534 fr. 38 avec intérêt à 15 % l'an dès le 22 juin 2012 (I), 242 fr. 40 sans intérêt (II), 1'999 fr. sans intérêt (III), 240 fr. sans intérêt (IV), 285 fr. sans intérêt (V), 87 fr. sans intérêt (VI) et 30 fr. sans intérêt (VII), mentionnant comme titre de la créance ou cause

de l'obligation: "(I) Cession de [...] 8306 Brüttisellen. Créance cédée par [...], no de client [...]. Contrat de paiement du 02.07.2010. (II) 15.00% intérêts moratoire du 16.04.2010 au 21.06.2012 (III) Frais de rappel (IV) Frais d'acompte (V) Dommage supplémentaire selon art. 106 CO (VI) Frais pour anciennes poursuites (VII) Frais recherche solvabilité"; - une "demande de contrat de paiement échelonné" du 28 juin 2013 signée par le poursuivi sur papier à en-tête de la poursuivante par laquelle ce dernier s'est reconnu débiteur de créances délimitées comme suit: "Créance de base 1002.55 plus intérêt moratoire de 15.00 % depuis 27.04.2010 15.00 % intérêt moratoire du 16.04.2010 au 26.04.2010 4.10 Frais de rappel 1999.00 Dommage supplémentaire selon art. 106 CO 285.00 Frais recherche solvabilité Total des créances 3290.65 Motif de la créance Créance cédée par [...], no de client [...] Je reconnais l'existence (sic) d'une dette d'un montant de CHF 3290.65 plus intérêts de 15.00 % et je m'engage à régler cette somme en 24 mensualités (min. CHF 138/Mois., max. 24 mensualités), ainsi que CHF 10.00 supplémentaires par mensualité. Le premier versement est effectué pour le [date rayée manuellement], les versements sont exigibles à la fin de chaque mois. [...] En cas de retard de paiement, le montant total de la dette restante devient exigible et le débiteur tombe en demeure sans autre sommation. [...]"; En bas de ce document figure la mention écrite à la main: "1 er Paiement 15.07.2010."; que le poursuivi s'est déterminé par acte adressé le 8 novembre 2013 au premier juge, concluant au rejet de la demande de mainlevée; attendu que par décision du 4 décembre 2012, le premier juge a prononcé la mainlevée provisoire de l'opposition à concurrence de 534 fr. 38 avec intérêt à 15 % l'an dès le 21 septembre 2012, 1'999 fr. sans intérêt, 4 fr. 10 sans intérêt et 285 fr. sans intérêt, considérant que le document signé le 28 juin 2010 par le poursuivi valait reconnaissance de dette à concurrence des montants susmentionnés; considérant que, selon l'art. 82 LP (loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite du 11 avril 1889; RS 281.1), le créancier dont la poursuite est frappée d'opposition peut, s'il se trouve au bénéfice d'une reconnaissance de dette, requérir la mainlevée provisoire de l'opposition, que le juge prononce si le débiteur ne rend pas immédiatement vraisemblable sa libération, que constitue une reconnaissance de dette notamment l'acte signé du poursuivi d'où résulte sa volonté de payer au poursuivant une somme d'argent déterminée et échue, sans réserve ni condition (ATF 132 III 480, JT 2007 II 75; ATF 130 III 87, JT 2004 II 118; ATF 122 III 125, JT 1988 II 82; Panchaud/Caprez, La mainlevée d'opposition, § 1; Gilliéron, Commentaire de la loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite, n. 29 ad art. 82 LP), que le but de la procédure de mainlevée, qui est simple et rapide, n'est pas de trancher la question de l'existence de la créance invoquée mais de celle d'un titre permettant à la partie poursuivante de faire lever l'opposition et donner libre cours à la poursuite, qu'en l'espèce, le recourant reconnaît être débiteur du montant de 534 francs 38 mais conteste devoir les montants de 1'999 fr., 4 fr. 10 et 285 francs, qu'à l'appui de sa requête de mainlevée, la poursuivante a produit une demande de contrat de paiement échelonné signée du poursuivi dans laquelle ce dernier s'est notamment reconnu débiteur des sommes de 4 fr. 10, 1'999 fr. et 285 francs, qu'aux termes de cette demande, qui prévoit un paiement échelonnés des montants reconnus, un retard de paiement entraîne l'exigibilité de l'entier du solde, que dans son recours du 20 juin 2013, le poursuivi admet avoir cessé de payer les acomptes convenus, qu'en conséquence, le document produit par la poursuivante vaut bien reconnaissance de dette pour les montants susmentionnés; attendu que le juge prononce la mainlevée provisoire si le débiteur ne rend pas immédiatement vraisemblable sa libération (art. 82 al. 2 LP), que le poursuivi peut soulever et rendre vraisemblables tous moyens libératoires pris de l'existence ou de l'exigibilité de la prétention déduite en poursuite

(Gilliéron, op. cit., n. 81 ad art. 82 LP), que les moyens de preuve propres à libérer le poursuivi sont les documents remis au juge de la mainlevée et pouvant établir un moyen libératoire pertinent (Panchaud/Caprez, op. cit., § 28), qu'en l'occurrence, le poursuivi n'allègue ni n'établit l'existence d'un quelconque moyen libératoire, qu'à l'appui de son recours, il déclare avoir signé la reconnaissance de dette du 28 juin 2010 suite au harcèlement exercé contre lui pour le paiement d'une dette d'un montant initial de 1'002 fr. 55, qu'une telle allégation ne suffit pas à rendre vraisemblable sa libération, qu'en définitive, il convient de confirmer la décision du premier juge; attendu que le recours, manifestement infondé au sens de l'art. 322 al. 1 CPC, doit être rejeté et le prononcé confirmé, que les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 315 fr., sont mis à la charge du recourant. Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité de recours en matière sommaire de poursuites, prononce : I. Le recours est rejeté. II. Le prononcé est confirmé. III. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 315 fr. (trois cent quinze francs), sont mis à la charge du recourant. IV. L'arrêt est exécutoire. Le président : La greffière : Du 10 octobre 2013 L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, prend date de ce jour. Il est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ M. G. \_\_\_\_\_, ■ A. \_\_\_\_\_. La Cour des poursuites et faillites considère que la valeur litigieuse est de 2'288 fr. 10. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué à : ■ M. le Juge de paix du district du Jura – Nord vaudois. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.