

VD_FINDINFO ML / 2013 / 231 vom 19. August 2013

VD Tribunal cantonal, 2013-08-19, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_ML___2013___231

FR: VD_FINDINFO ML / 2013 / 231 du 19 août 2013

IT: VD_FINDINFO ML / 2013 / 231 del 19 agosto 2013

Regeste

PERSONNE MORALE, QUALITÉ POUR AGIR, REJET DE LA DEMANDE,
CONDITION DE RECEVABILITÉ | 59 al. 1 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des poursuites et faillites 19.08.2013 ML / 2013 / 231

PERSONNE MORALE, QUALITÉ POUR AGIR, REJET DE LA DEMANDE,
CONDITION DE RECEVABILITÉ | 59 al. 1 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL KC13.021879-131337 326 Cour des poursuites et faillites
_____ Arrêt du 19 août 2013

_____ Présidence de M. Sauterel , président Juges : M.
Hack et Mme Rouleau Greffier : Mme van Ouwenaller ***** Art. 59 al. 1 CPC Vu
la décision rendue le 19 juin 2013 par le Juge de paix du district d'Aigle rayant du rôle la
cause introduite par l' E. _____ , à Villeneuve, à l'encontre de D. _____ , à
Villeneuve, vu le recours, accompagné de pièces nouvelles, déposé par P. _____ pour
l'E. _____ le 26 juin 2013, vu les pièces au dossier; attendu que selon l'art. 321 al. 2 CPC
(Code de procédure civile du 19 décembre 2008; RS 272), le recours, écrit et motivé, est
introduit auprès de l'instance de recours dans le délai de dix jours qui suit la notification de
la décision motivée, que le recours déposé le 26 juin 2013 par P. _____ l'a été en temps
utile, que par courrier recommandé du 4 juillet 2013, le président de la cour de céans a
imparti à P. _____ un délai au 5 août 2013 pour produire une procuration en sa faveur,
que le 16 juillet 2013, P. _____ a produit une procuration signée par la présidente de
l'E. _____, que les statuts de l'E. _____ produits en annexe à la procuration indiquent
que l'association est engagée valablement vis-à-vis des tiers par la signature collective du
président ou du vice-président et de l'un des membres du comité, que la procuration
produite par P. _____ ne semble pas satisfaire aux conditions de validité décrites
ci-dessus, que le recours paraît donc irrecevable, que cette question peut néanmoins rester
en suspens, le recours devant être rejeté pour les motifs qui suivent, que les pièces produites
à l'appui du recours sont, elles, irrecevables, l'art. 326 CPC prohibant la production de
pièces nouvelles; attendu que par acte du 22 mai 2013, l'E. _____ a requis du Juge de
paix du district d'Aigle qu'il prononce la mainlevée provisoire de l'opposition formée par
D. _____ au commandement de payer n° 6'625'474 qui lui a été notifié le 10 mai 2013
par l'Office des poursuites du district d'Aigle, que par courrier recommandé du 24 mai 2013,
le juge a convoqué les parties à son audience du 18 juin 2013, invitant la requérante a
produire, à l'audience au plus tard, les justificatifs propres à établir sa nature juridique ainsi
que les pouvoirs de la représenter de la personne ayant signé la requête, que le 19 juin 2013,
le Juge de paix du district d'Aigle a décidé de ne pas entrer en matière et de rayer la cause
du rôle, la requérante n'ayant pas produit les documents requis dans le délai imparti par le

courrier du 24 mai 2013; attendu qu'aux termes de l'art. 59 al. 1 CPC, le tribunal n'entre en matière que sur les demandes et les requêtes qui satisfont aux conditions de recevabilité de l'action, qu'une de ces conditions consiste en la capacité des parties à être partie et à ester en justice (art. 59 al. 2 let. c CPC), qu'en l'espèce, à l'appui de sa requête de mainlevée, l'E._____ n'a produit aucune pièce établissant sa qualité de personne morale, laquelle conditionne sa qualité de partie (art. 66 CPC et 53 CC [Code civil suisse du 10 décembre 1907; RS 210]), que le recourant ne conteste pas que lors de l'audience du 18 juin 2013 aucun document de nature à établir l'existence juridique de l'E._____ n'a été produit, qu'en définitive, la requête déposée par l'E._____ ne satisfait pas aux conditions de recevabilité de l'action, qu'il convient donc de confirmer la décision du juge de paix, que le recours, manifestement infondé au sens de l'art. 322 al. 1 CPC, doit être rejeté et le prononcé confirmé; attendu qu'il convient de rendre le présent arrêt sans frais ni dépens (art. 107 al. 2 CPC) Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité de recours en matière sommaire de poursuites, prononce : I. Le recours est rejeté. II. Le prononcé est confirmé. III. Le présent arrêt est rendu sans frais ni dépens. IV. L'arrêt est exécutoire. Le président : _____ La greffière : _____ Du 19 août 2013 L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, prend date de ce jour. Il est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ M. P._____, ■ Mme D._____, - L'E._____ La Cour des poursuites et faillites considère que la valeur litigieuse est de 760 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué à : ■ Mme le Juge de paix du district d'Aigle. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.