

VD_FINDINFO ML / 2012 / 22 vom 9. Februar 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-02-09, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_ML___2012___22

FR: VD_FINDINFO ML / 2012 / 22 du 9 février 2012

IT: VD_FINDINFO ML / 2012 / 22 del 9 febbraio 2012

Regeste

MEILLEURE FORTUNE, EXCEPTION{MOYEN DE DÉFENSE}, VOIE DE DROIT | 265a al. 1 LP

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des poursuites et faillites 09.02.2012 ML / 2012 / 22

MEILLEURE FORTUNE, EXCEPTION{MOYEN DE DÉFENSE}, VOIE DE DROIT | 265a al. 1 LP

TRIBUNAL CANTONAL KD11.024805-120034 30 Cour des poursuites et faillites
_____ Arrêt du 9 février 2012

_____ Présidence de M. Hack , président Juges : Mme Carlsson et M. Muller Greffier : Mme Debétaz Ponnaz ***** Art. 265a al. 1 LP Vu le prononcé rendu le 23 septembre 2011, à la suite de l'audience du 8 septembre 2011, par le Juge de paix du district de Morges, écartant l'exception de non-retour à meilleure fortune soulevée par Z. _____ , à Bougy-Villars, en opposition à la poursuite n° 5'737'790 de l'Office des poursuites du district de Morges exercée contre lui à l'instance de M. _____ SA , à Lugano, et mettant les frais judiciaires, arrêtés à 180 fr., à la charge du poursuivi, qui doit en conséquence les rembourser à la poursuivante qui en a fait l'avance, vu la demande de motivation déposée le 11 octobre 2011 par le poursuivi, vu la décision motivée adressée pour notification aux parties le 22 décembre 2011, indiquant les voies de recours des art. 319 ss CPC [Code de procédure civile du 19 décembre 2008; RS 272], vu le recours formé par Z. _____ contre cette décision, par acte daté du 29 et adressé le 30 décembre 2011 à la cour de céans; attendu que, selon l'art. 265a al. 1 LP (loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite; RS 281.1), lorsque le débiteur fait opposition à la poursuite en contestant son retour à meilleure fortune, cette opposition est soumise au juge du for de la poursuite, dont la décision, qu'il déclare l'opposition recevable ou irrecevable, n'est sujette à aucun recours (Huber, Basler Kommentar, n. 31 ad art. 265a LP), qu'en l'espèce, le prononcé attaqué indique de manière erronée qu'un recours au sens des art. 319 ss CPC peut être formé, que l'indication d'une voie de recours inexistante n'a cependant pas pour effet de créer cette voie, que, par conséquent, le recours déposé par Z. _____ est irrecevable; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais ni dépens. Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité de recours en matière sommaire de poursuites, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais ni dépens, est exécutoire. Le président : _____ La greffière : Du 9 février 2012 L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, prend date de ce jour. Il est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ M. Z. _____, ■ M. _____ SA. La Cour des poursuites et faillites considère que la valeur litigieuse est de 6'347 fr. 05. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le

Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme le Juge de paix du district de Morges. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.