

VD_FINDINFO ML / 2012 / 166 vom 13. Juli 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-07-13, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_ML___2012___166

FR: VD_FINDINFO ML / 2012 / 166 du 13 juillet 2012

IT: VD_FINDINFO ML / 2012 / 166 del 13 luglio 2012

Regeste

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, DÉLAI DE RECOURS | 148 CPC (CH), 239 al. 2 CPC (CH), 321 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des poursuites et faillites 13.07.2012 ML / 2012 / 166

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, DÉLAI DE RECOURS | 148 CPC (CH), 239 al. 2 CPC (CH), 321 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL KC12.000085-120963 293 Cour des poursuites et faillites
_____ Arrêt du 13 juillet 2012

_____ Présidence de M. Hack , président Juges : M.
Muller et Mme Rouleau Greffier : Mme van Ouwenaller ***** Art. 148, 239 et 321
CPC Vu le prononcé rendu le 15 mars 2012, à la suite de l'interpellation du poursuivi, par le
Juge de paix du district de Lausanne, prononçant la mainlevée définitive, à concurrence de
31'341 fr. 85, plus intérêt à 3.5% l'an dès le 24 février 2011 et de 1'744 fr. 70 sans intérêt, de
l'opposition formée par N. _____ , à Jouxens-Mézery, au commandement de payer qui
lui avait été notifié le 5 octobre 2011, dans la poursuite n° 5'948'343 de l'Office des
poursuites du district de Lausanne exercée à l'instance de l' O. _____ , représenté par l'
[...] à Lausanne, arrêtant à 360 fr. les frais judiciaires, compensés avec l'avance de frais du
poursuivant, et les mettant à la charge du poursuivi, qui doit par conséquent rembourser au
poursuivant son avance de frais, sans allocation de dépens pour le surplus, notifié au
poursuivi le 16 mars 2012, vu le recours formé par N. _____ contre ce prononcé, valant
demande de motivation, adressé au juge de paix le 28 mars 2012, vu le prononcé motivé
adressé pour notification aux parties le 23 avril 2012, vu l'avis du président de la cour de
céans du 11 juin 2012, constatant que le recours paraissait tardif et impartissant au recourant
un délai au 21 juin 2012 pour fournir toutes les explications utiles sur les raisons pour
lesquelles il n'aurait pas respecté le délai légal de recours de dix jours, arrivé en l'occurrence
à échéance le 26 mars 2012, vu la lettre du recourant du 20 juin 2012, indiquant qu'il n'avait
pas pu observer le délai de recours parce qu'il était occupé à obtenir certaines informations
auprès de la justice de paix; attendu que, selon l'art. 321 al. 2 CPC (Code de procédure
civile du 19 décembre 2008; RS 272), le recours contre une décision rendue en procédure
sommaire doit être introduit dans le délai de dix jours à compter de la notification de la
décision motivée, que lorsque la décision est communiquée sous forme de dispositif
(art. 239 al. 1 let. b CPC), une motivation écrite peut être demandée par l'une ou l'autre des
parties dans un délai de dix jours à compter de la communication de la décision (art. 239 al.
2 CPC), qu'un recours peut être déposé dans le même délai, cet acte valant alors demande
de motivation (cf. Tappy, Code de procédure civile commenté, n. 19 ad art. 239 CPC), qu'en
l'espèce, le délai de dix jours dont disposait N. _____ pour recourir contre le prononcé de

mainlevée qui lui avait été notifié le 16 mars 2012 arrivait à échéance le 26 mars 2012, que le recours posté le 28 mars 2012 a ainsi été déposé tardivement, que le recours doit par conséquent être déclaré irrecevable; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais ni dépens. Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité de recours en matière sommaire de poursuites, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais ni dépens, est exécutoire. Le président : La greffière : Du 13 juillet 2012 L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, prend date de ce jour. Il est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ M. N._____, ■ L'O._____. La Cour des poursuites et faillites considère que la valeur litigieuse est de 22'086 fr. 55. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué à : ■ Mme le Juge de paix du district de Lausanne. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.