

VD_FINDINFO ML / 2012 / 117 vom 31. Mai 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-05-31, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_ML___2012___117

FR: VD_FINDINFO ML / 2012 / 117 du 31 mai 2012

IT: VD_FINDINFO ML / 2012 / 117 del 31 maggio 2012

Regeste

OBJET DU RECOURS | 43 al. 1 let. d CDPJ

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des poursuites et faillites 31.05.2012 ML / 2012 / 117

OBJET DU RECOURS | 43 al. 1 let. d CDPJ

TRIBUNAL CANTONAL KC11.028466-120434 227 LE PRESIDENT DE LA COUR
DES POURSUITES ET FAILLITES

_____ Arrêt du 31 mai
2012 _____ Vu la décision rendue le 26 octobre 2011, à la suite de
l'interpellation de la partie poursuivie, par le Juge de paix du district du Gros-de-Vaud,
prononçant la mainlevée définitive de l'opposition formée par D. _____, à
Chapelle-sur-Moudon, à la poursuite n° 5'701'548 de l'Office des poursuites du district du
Gros-de-Vaud exercée contre lui à l'instance de la Caisse L. _____, à Clarens, arrêtant à
90 fr. les frais judiciaires, compensés avec l'avance de frais de la poursuivante, et les
mettant à la charge du poursuivi, celui-ci devant en conséquence rembourser à la
poursuivante son avance de frais, à concurrence de 90 fr., sans allocation de dépens pour le
surplus, vu le recours valant demande de motivation déposé par le poursuivi contre ce
prononcé le 5 novembre 2011, vu les motifs du prononcé adressés pour notification aux
parties le 13 février 2012, vu le recours formé par D. _____ contre le prononcé motivé
par acte déposé le 23 février 2012, clarifié et complété (art. 56 CPC [Code de procédure
civile; RS 272]) le 11 mars 2012, vu le courrier du 16 avril 2012 par lequel l'intimée Caisse
L. _____ a transmis à la cour de céans la lettre qu'elle avait adressée le 3 novembre
2011 à l'Office des poursuites du district du Gros-de-Vaud, lui demandant de radier la
poursuite en cause, vu la lettre adressée aux parties le 23 avril 2012 par le Président de la
cour de céans, constatant que la cause apparaissait privée d'objet, sous réserve des dépens
alloués par le premier juge, et impartissant à l'intimée un délai au 3 mai 2012 pour lui faire
savoir si elle renonçait à ces dépens, auquel cas la cause serait rayée du rôle, sans frais ni
dépens de deuxième instance, vu la lettre de l'intimée du 25 avril 2012, déclarant renoncer
aux dépens alloués par le premier juge, vu l'art. 43 al. 1 CDPJ (Code de droit privé
judiciaire vaudois du 12 janvier 2010; RSV 211.02); attendu que la radiation de la poursuite
en cause et la renonciation de l'intimée aux dépens alloués par le premier juge, plus
précisément au remboursement de son avance de frais par le poursuivi, rend sans objet le
recours de ce dernier, que le recours doit ainsi être déclaré sans objet et la cause rayée du
rôle, que le présent arrêt peut être rendu sans frais ni dépens. Par ces motifs, le Président de
la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, autorité de recours en matière
sommaire de poursuites, statuant en tant que juge unique au sens de l'art. 43 CDPJ,
prononce : I. Le recours est sans objet. II. La cause est rayée du rôle. III. L'arrêt, rendu sans

frais ni dépens, est exécutoire. Le président : La greffière : Pierre Hack
Lise Debétaz Ponnaz Du 31 mai 2012 L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée
à huis clos, prend date de ce jour. Il est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ M.
D. _____, ■ Caisse L. _____. Le Président/Juge unique de la Cour des poursuites et
faillites considère que la valeur litigieuse est de 422 fr. 90. Le présent arrêt peut faire l'objet
d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du
17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel
subsidaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière
civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de
droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins
que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours
doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente
notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué à : ■ Mme le Juge de paix du
district du Gros-de-Vaud. La greffière : Lise Debétaz Ponnaz

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.