

## VD\_FINDINFO ML / 2011 / 30 vom 21. März 2011

VD Tribunal cantonal, 2011-03-21, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_ML\\_\\_\\_2011\\_\\_\\_30](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_ML___2011___30)

FR: VD\_FINDINFO ML / 2011 / 30 du 21 mars 2011

IT: VD\_FINDINFO ML / 2011 / 30 del 21 marzo 2011

### Regeste

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, MAINLEVÉE{LP}, ACTE DE RECOURS,  
CONCLUSIONS | 17 CPC, 461 CPC, 58 al. 1 LVLP

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des poursuites et faillites 21.03.2011 ML / 2011 / 30

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, MAINLEVÉE{LP}, ACTE DE RECOURS,  
CONCLUSIONS | 17 CPC, 461 CPC, 58 al. 1 LVLP

TRIBUNAL CANTONAL 101 Cour des poursuites et faillites

Arrêt du 21 mars 2011

\_\_\_\_\_ Présidence de M. Hack, président Juges : MM.  
Bosshard et Sauterel Greffier : Mme Debétaz Ponnaz \*\*\*\*\* Art. 58 al. 1 LVLP, 17  
et 461 CPC-VD Vu le prononcé rendu le 21 octobre 2010, à la suite de l'audience du  
13 octobre 2010, par le Juge de paix du district de La Riviera – Pays-d'Enhaut, prononçant  
la mainlevée provisoire, à concurrence de 40'800 fr., plus intérêts au taux de 5 % l'an dès le  
31 août 2007, de l'opposition formée par D.\_\_\_\_\_, à Vevey, à la poursuite n° 5'502'846  
de l'Office des poursuites du district de La Riviera – Pays-d'Enhaut exercée contre elle à  
l'instance de B.\_\_\_\_\_, représenté par sa curatrice E.\_\_\_\_\_, à Vétroz, et arrêtant à  
360 fr. les frais de justice du poursuivant, à qui la poursuivie devait verser des dépens, par  
760 fr., vu le recours formé par la poursuivie le 2 novembre 2010 contre ce prononcé qui lui  
avait été notifié le 23 octobre 2010, vu le prononcé motivé adressé pour notification aux  
parties le 4 novembre 2010, vu la transmission du dossier par le juge de paix à la cour de  
céans, autorité de recours, le 22 novembre 2010; attendu qu'en vertu de l'art. 405 al. 1 CPC  
(Code de procédure civile du 19 décembre 2008; RS 272 – entré en vigueur le 1 er janvier  
2011), le recours est régi par les dispositions de procédure de la LVLP (loi vaudoise  
d'application de la loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite; RSV 280.05) dans sa  
rédaction en vigueur jusqu'au 31 décembre 2010 (art. 45 ss LVLP); attendu que le recours  
contre une décision en matière de mainlevée d'opposition peut être formé dans le délai de  
demande de motivation, lequel est de dix jours dès la réception du dispositif (art. 54 al. 1 et  
3 LVLP), que l'acte de recours du 2 novembre 2010 a été déposé en temps utile, qu'en  
revanche, il ne comporte pas de conclusions au sens de l'art. 461 CPC-VD (Code de  
procédure civile vaudoise; RSV 270.11), applicable par le renvoi de l'art. 58 al. 1 LVLP,  
c'est-à-dire l'énoncé exact des réclamations de la recourante, en réforme ou en nullité, qu'en  
particulier, la recourante invoque la compensation, mais ne précise pas à concurrence de  
quel montant elle soulève ce moyen de libération, qu'en application de l'art. 17 CPC-VD,  
par avis du 3 décembre 2010 expédié en courrier recommandé, le président de la cour de  
céans a imparti à D.\_\_\_\_\_ un délai au 16 décembre 2010 pour refaire son acte de  
recours en précisant ses conclusions, notamment le montant exact – en chiffres – qu'elle

réclamait, contestait ou reconnaissait devoir, faute de quoi le recours pourrait être déclaré irrecevable, que, selon les informations d'acheminement postal de cet avis, l'intéressée l'a reçu le 13 décembre 2010, qu'elle n'y a donné aucune suite dans le délai imparti, que, faute de comporter des conclusions conformes aux exigences légales de procédure, le recours est irrecevable; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais ni dépens. Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité de recours en matière sommaire de poursuites, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais ni dépens, est exécutoire. Le président : La greffière : Du 21 mars 2011 L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, prend date de ce jour. Il est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme D.\_\_\_\_\_, ■ Me Luc del Rizzo, avocat (pour B.\_\_\_\_\_ représenté par E.\_\_\_\_\_). La Cour des poursuites et faillites considère que la valeur litigieuse est de 40'800 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme le Juge de paix du district de La Riviera – Pays-d'Enhaut. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.