

## VD\_FINDINFO ML / 2011 / 193 vom 9. September 2011

VD Tribunal cantonal, 2011-09-09, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_ML\\_\\_\\_2011\\_\\_\\_193](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_ML___2011___193)

FR: VD\_FINDINFO ML / 2011 / 193 du 9 septembre 2011

IT: VD\_FINDINFO ML / 2011 / 193 del 9 settembre 2011

### Regeste

ACTION EN CONSTATATION, MEILLEURE FORTUNE, EXCEPTION{MOYEN DE DÉFENSE}, MOYEN DE DROIT | 265a al. 1 LP, 265a al. 4 LP, 63 CPC (CH)

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des poursuites et faillites 09.09.2011 ML / 2011 / 193

ACTION EN CONSTATATION, MEILLEURE FORTUNE, EXCEPTION{MOYEN DE DÉFENSE}, MOYEN DE DROIT | 265a al. 1 LP, 265a al. 4 LP, 63 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL 383 Cour des poursuites et faillites

Arrêt du 9 septembre 2011

Présidence de M. Hack, président Juges : MM.

Muller et Sauterel Greffier : Mme Debétaz Ponnaz \*\*\*\*\* Art. 265a al. 1 et 4 LP Vu le prononcé rendu le 1<sup>er</sup> mars 2011, à la suite de l'audience du 15 février 2011, par le Juge de paix du district de Lausanne, écartant l'exception pour non-retour à meilleure fortune soulevée par F. \_\_\_\_\_, à Lausanne, en opposition à la poursuite n° 5'596'819 de l'Office des poursuites de Lausanne-Ouest exercée contre elle à l'instance de l'Etat de Vaud, Département de l'intérieur, Service juridique et législatif, Secteur recouvrement et Bureau AJ, Notes de frais pénaux, à Lausanne, et arrêtant à 120 fr. les frais de justice du poursuivant, à qui la poursuivie doit verser la même somme à titre de dépens – soit en restitution de l'avance de frais que le poursuivant a fournie (art. 111 al. 2 CPC – Code de procédure civile du 19 décembre 2008; RS 272), vu l'acte de recours et demande de motivation déposé par F. \_\_\_\_\_ le 3 mars 2011, soit en temps utile (art. 239 al. 2 CPC), vu la décision motivée adressée pour notification aux parties le 7 juin 2011, vu la transmission du dossier par le juge de paix à la cour de céans, autorité de recours en matière sommaire de poursuites, le 28 juin 2011; attendu que, selon l'art. 265a al. 1 LP (loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite; RS 281.1) dans sa teneur en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2011, lorsque le débiteur fait opposition à la poursuite en contestant son retour à meilleure fortune, cette opposition est soumise au juge du for de la poursuite, dont la décision, qu'il déclare l'opposition recevable ou irrecevable, n'est sujette à aucun recours (Huber, Basler Kommentar, n. 31 ad art. 265a LP), que l'indication erronée d'une voie de recours dans la décision attaquée n'a pas pour effet de faire naître une telle voie de droit, que, par conséquent, le recours de F. \_\_\_\_\_ contre le prononcé écartant, c'est-à-dire déclarant irrecevable, son opposition pour non-retour à meilleure fortune est irrecevable; attendu que son acte adressé le 3 mars 2011 à la justice de paix pourrait constituer une demande en constatation du non-retour à meilleure fortune, action qui peut être intentée, selon l'art. 265a al. 4 LP, dans les vingt jours à compter de la notification de la décision sur opposition, que, vu la valeur litigieuse, c'est en effet le Juge de paix du district de Lausanne qui serait compétent pour connaître de cette action (art. 113 al. 1 bis LOJV – loi

d'organisation judiciaire vaudoise; RSV 173.01 – par renvoi de l'art. 42a LVLP – loi d'application dans le Canton de Vaud de la LP; RSV 280.05 – dans sa teneur en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2011), que l'acte en cause peut lui être renvoyé comme objet éventuel de sa compétence, qu'il appartiendra au premier juge d'examiner si cet acte est une demande en constatation de non-retour à meilleure fortune; attendu que le présent arrêt peut être rendu sans frais ni dépens. Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité de recours en matière sommaire de poursuites, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'acte déposé le 3 mars 2011 est renvoyé au Juge de paix du district de Lausanne comme objet éventuel de sa compétence. III. L'arrêt, rendu sans frais ni dépens, est exécutoire. Le président : La greffière : Du 9 septembre 2011 L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, prend date de ce jour. Il est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme F. \_\_\_\_\_, ■ Etat de Vaud, Département de l'intérieur, Service juridique et législatif, Secteur recouvrement et Bureau AJ, Notes de frais pénaux. La Cour des poursuites et faillites considère que la valeur litigieuse est de 756 fr. 25 Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, au moins à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué à : ■ Mme le Juge de paix du district de Lausanne. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.