

## VD\_FINDINFO LAVAM 7/14 - 16/2014 vom 16. Dezember 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-12-16, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_LAVAM\\_7\\_14\\_-\\_16\\_2014](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_LAVAM_7_14_-_16_2014)

FR: VD\_FINDINFO LAVAM 7/14 - 16/2014 du 16 décembre 2014

IT: VD\_FINDINFO LAVAM 7/14 - 16/2014 del 16 dicembre 2014

### Regeste

RECONSIDÉRATION, RADIATION DU RÔLE, PROCÈS DEVENU SANS OBJET | 53  
al. 3 LPGA, 83 LPA-VD, 94 al. 1 let. c LPA-VD

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 16.12.2014 LAVAM 7/14 - 16/2014

RECONSIDÉRATION, RADIATION DU RÔLE, PROCÈS DEVENU SANS OBJET | 53  
al. 3 LPGA, 83 LPA-VD, 94 al. 1 let. c LPA-VD

TRIBUNAL CANTONAL LAVAM 7/14 - 16/2014 ZL14.034912 COUR DES  
ASSURANCES SOCIALES \_\_\_\_\_ Arrêt

du 16 décembre 2014 \_\_\_\_\_ Présidence de Mme Dessaux, juge  
unique Greffière : Mme Monod \*\*\*\*\* Cause pendante entre : F. \_\_\_\_\_, à [...],  
recourant, et Office vaudois de l'assurance-maladie, à Lausanne, intimé. \_\_\_\_\_  
Art. 53 al. 3 LPGA ; art. 83 et 94 al. 1 let. c LPA-VD. Vu le prononcé du 24 avril 2014,  
confirmé par la décision sur opposition rendue le 29 juillet 2014 par l'Office vaudois de  
l'assurance-maladie (ci-après : l'OVAM ou l'intimé), niant le droit aux subsides de  
F. \_\_\_\_\_ (ci-après : l'assuré ou le recourant) en vertu de la LVLAMal (loi d'application  
vaudoise du 25 juin 1996 de la loi fédérale sur l'assurance-maladie ; RSV 832.01), vu le  
recours interjeté par l'assuré le 29 août 2014 contre la décision sur opposition précitée, vu la  
détermination de l'OVAM du 20 novembre 2014, informant la juge instructrice qu'après  
nouvelle analyse de la situation du recourant et de son épouse, l'intimé avait décidé  
d'accorder les subsides requis, à titre extraordinaire, pour la période du 1<sup>er</sup> janvier 2014 au  
31 décembre 2014, un prononcé en ce sens devant être prochainement rendu, par lequel la  
décision sur opposition litigieuse serait annulée, vu la correspondance du recourant du 15  
décembre 2014, par laquelle il a constaté que son recours n'avait plus d'objet et annexé un  
tirage du nouveau prononcé de l'OVAM du 27 novembre 2014, lui allouant les subsides  
pour la période annoncée ; Attendu que le présent recours est soumis aux règles de la  
procédure administrative (art. 92 ss LPA-VD [loi cantonale vaudoise du 28 octobre 2008  
sur la procédure administrative ; RSV 173.36]), en relation avec l'art. 28 al. 1 LVLAMal,  
qu'à teneur de l'art. 53 al. 3 LPGA (loi fédérale du 6 octobre 2000 sur la partie générale du  
droit des assurances sociales ; RS 830.1), l'assureur peut reconsidérer une décision contre  
laquelle un recours a été formé jusqu'à l'envoi de son préavis à l'autorité de recours, que  
cette faculté est également prévue à l'art. 83 LPA-VD selon lequel, en lieu et place de ses  
déterminations, l'autorité intimée peut rendre une nouvelle décision partiellement ou  
totalement à l'avantage du recourant (al. 1), l'autorité poursuivant alors l'instruction du  
recours, dans la mesure où celui-ci n'est pas devenu sans objet (al. 2), qu'en l'espèce,  
l'OVAM a rendu le 27 novembre 2014 un nouveau prononcé annulant et remplaçant sa  
décision sur opposition du 29 juillet 2014 pour la période du 1<sup>er</sup> janvier 2014 au 31

décembre 2014, qu'il y a ainsi lieu de prendre acte de la reconsidération opérée par l'intimé et de constater que la cause est devenue sans objet, ce que le recourant a au demeurant lui-même concédé dans son écriture du 15 décembre 2014, qu'il se justifie dès lors de rayer la cause du rôle, compétence que l'art. 94 al. 1 let. c LPA-VD attribue à un membre de la Cour des assurances sociales du Tribunal cantonal, statuant en tant que juge unique; attendu qu'il n'y a pas lieu de percevoir de frais judiciaires, la procédure étant gratuite (cf. art. 61 let. a LPGA), ni d'allouer de dépens (cf. art. 61 let. g LPGA a contrario et 55 LPA-VD). Par ces motifs, la juge unique prononce : I. La cause, devenue sans objet, est rayée du rôle. II. Il n'est pas perçu de frais de justice, ni alloué de dépens. La juge unique : La greffière : Du L'arrêt qui précède est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ F. \_\_\_\_\_, à [...], ■ Office vaudois de l'assurance-maladie, à Lausanne. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.