

VD_FINDINFO Jug / 2015 / 49 vom 27. Februar 2015

VD Tribunal cantonal, 2015-02-27, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Jug___2015___49

FR: VD_FINDINFO Jug / 2015 / 49 du 27 février 2015

IT: VD_FINDINFO Jug / 2015 / 49 del 27 febbraio 2015

Regeste

PRÉVOYANCE PROFESSIONNELLE SELON LA LPP, CRÉANCE DE COTISATION, ACTION DE DROIT ADMINISTRATIF CANTONALE, MAINLEVÉE DÉFINITIVE, DÉPENS, ENTREPRISE TÊMÉRAIRE, PROCÉDÉ TÊMÉRAIRE | 80 LP, 88 LP, 50 LPP, 66 LPP, 73 LPP, 82 LPA-VD

Erwägungen

E. 27

février 2015 _____ Présidence de Mme Dessaux , juge unique
Greffier : Mme Parel ***** Cause pendante entre : K. _____ , à Schwyz, demanderesse, représentée par Me Thomas Käslin, avocat à Bâle, et O. _____ , à Renens, défenderesse. _____ Art. 50, 66 et 73 LPP; 80 et 88 LP; 82 LPA-VD
n f a i t : A. Par contrat d'affiliation n° 8075494828 conclu les 5 décembre 2008 et 6 mars 2009 et prenant effet rétroactivement au 1 er juin 2008, O. _____ (ci-après l'employeur ou la défenderesse), à Renens, a assuré son personnel obligatoirement soumis à la prévoyance professionnelle (LPP) auprès de K. _____ (ci-après : la caisse de pension ou la demanderesse), à Schwyz. Dit contrat d'affiliation comportait notamment la clause suivante : " CONFIRMATION DE L'EMPLOYEUR L'employeur confirme à la Fondation l'exactitude des données dans le cadre de ce contrat d'affiliation. Il certifie avoir pris connaissance du contenu des documents suivants : ■ Annexe au contrat d'affiliation ■ Conditions générales de la fondation ■ Acte de fondation de la caisse de pension K. _____ ■ Règlement sur la composition, l'élection et le mode de travail du Conseil de fondation ■ Règlement d'administration de la commission de prévoyance ■ Règlement concernant les frais ■ Règlement relatif aux placements ■ Règlement régissant les dispositions techniques ■ Règlement de liquidation partielle de la fondation ou d'œuvres de prévoyance ■ Règlement de prévoyance ■ Règlement concernant l'encouragement à la propriété du logement faisant partie intégrante du contrat d'affiliation et à chaque fois dans leur version actuelle, en donnant ainsi son accord étendu. Ces documents seront distribués uniquement sur demande mais peuvent être consultés en tout temps sur Internet. " Il ressort ce qui suit de l'Acte de fondation de la caisse de pension valable au 27 septembre 2012 en remplacement de la version du 10 juin 2005 : " Art. 1 Nom En date du 26 septembre 2002, IG K. _____ (...) a constitué une fondation au sens des articles 80 ss CC, 331 CO et 48 al. 2 LPP sous le nom caisse de pension K. _____ (...) désignée ci-après par la Fondation. (...) Art. 4 But a) La Fondation a pour but, dans le cadre de la LPP et de ses ordonnances d'application, l'exécution de la prévoyance professionnelle obligatoire des employés et employeurs des entreprises qui lui sont affiliées ainsi que de leurs proches et leurs héritiers contre les conséquences économiques liées à l'âge, au décès et à l'invalidité, conformément à un règlement. b) La prévoyance déploie ses effets

conformément à la LPP. La Fondation peut appliquer une prévoyance allant au-delà des prestations minimales légales, y compris des prestations de soutien dans des situations d'urgence, telles que maladie, accident, invalidité ou chômage. c) Le but de la Fondation est atteint par l'affiliation des employeurs qui le souhaitent à la Fondation sur la base d'un contrat d'affiliation. d) La Fondation peut conclure des contrats d'assurance ou participer à des contrats d'assurance existants, pour autant qu'elle en soit le preneur d'assurance et le bénéficiaire. e) Chaque entreprise affiliée représente une œuvre de prévoyance propre au sein de la Fondation. Les rapports avec la Fondation sont régis par le contrat d'affiliation. [...] Art. 9 Règlements a) Le Conseil de fondation promulgue, aux fins de l'exécution du but de prévoyance, en particulier en ce qui concerne le genre et l'étendue des prestations, le financement des œuvres de prévoyance, ainsi que les rapports entre employeurs, assurés et ayants droit, un ou plusieurs règlements (règlement de prévoyance, règlement d'administration de la commission de prévoyance, règlement concernant les placements, règlement concernant les frais notamment). b) Tout en respectant le but de la Fondation et les obligations légales, les règlements peuvent être modifiés ou annulés en tout temps, en particulier lorsque des dispositions nouvelles ou révisées de la LPP et de ses ordonnances ou des décisions de l'autorité judiciaire exigent leur modification. " Les "Conditions générales de la Fondation de la caisse de pension K. _____", dans leur teneur du 11 avril 2011 entrant en vigueur rétroactivement au 1^{er} novembre 2008 et faisant partie intégrante du contrat d'affiliation conclu, prévoient notamment ce qui suit : " 2.3 Financement a) L'employeur est débiteur envers la fondation de tous les montants facturés par la fondation, notamment des cotisations pour les bonifications de vieillesse, des contributions aux coûts du risque et des frais administratifs, des intérêts débiteurs ainsi que le cas échéant des autres coûts générés par une liquidation partielle ou totale de l'œuvre de prévoyance ou de la Fondation. b) La Fondation facture à l'employeur les cotisations réglementaires ainsi que les coûts supplémentaires. Les primes de risque et pour frais supplémentaires sont échues dans les

E. 30

al. 1 LPA-VD [loi cantonale du 28 octobre 2008 sur la procédure administrative; RSV 173.36]) et que lorsqu'une partie refuse de prêter le concours qu'on peut attendre d'elle à l'établissement des faits, l'autorité peut statuer en l'état du dossier (art. 30 al. 2 LPA-VD). Il a imparti un délai de 21 jours à compter de la présente pour produire tous moyens de preuves justifiant qu'elle ne serait pas débitrice de la créance à laquelle prétend K. _____ et indiqué qu'à défaut, il serait statué en l'état du dossier, sous la forme d'une décision sommairement motivée, comme l'autorise l'art. 82 LPA-VD. La défenderesse ne s'est pas manifestée. E n d r o i t : 1. a) Conformément à l'art. 73 al. 1 LPP (loi fédérale du 25 juin 1982 sur la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, RS 831.40), chaque canton désigne un tribunal qui connaît, en dernière instance cantonale, des contestations opposant les institutions de prévoyance, employeurs et ayants droits. Selon l'art. 73 al. 3 LPP, le siège ou domicile suisse du défendeur constitue le for de l'acte introductif d'instance qui revêt la forme d'une action de droit administratif (ATF 129 V 450 consid. 2 et 118 V 158 consid. 1). b) Sur le plan procédural, il y a lieu d'appliquer les règles posées par les art. 106 ss LPA-VD. L'application de ces règles de procédure satisfait aux exigences de l'art. 73 LPP, qui pose des principes généraux pour les contestations en matière de prévoyance professionnelle. Dans le cas d'espèce, l'action de droit administratif de la demanderesse est recevable en la forme. c) S'agissant d'une prétention relevant du domaine de la prévoyance professionnelle dont la valeur litigieuse est inférieure à 30'000

fr., un membre de la Cour des assurances sociales du Tribunal cantonal est compétent pour statuer en qualité de juge unique (cf. 93 let. c et 94 al. 1 let. a LPA-VD, par renvoi des art. 107 et 109 LPA-VD). 2. La demanderesse réclame paiement d'un montant de 5'337 fr. 90 plus intérêt à 6 % dès le 5 février 2014 ainsi que de 1'250 fr. plus intérêt à 6 % dès le jour du dépôt de la présente action ainsi que le remboursement des frais de poursuite par 125 fr. 30. Elle requiert aussi la mainlevée définitive de l'opposition faite par la défenderesse dans la poursuite n° 6'999'623 de l'Office des poursuites du district de l'Ouest lausannois pour le montant de 5'337 fr. 90 avec intérêts à 6 % dès le 5 février 2014. 3. a) L'art. 50 al. 1 LPP contraint les institutions de prévoyance à établir des dispositions sur les prestations (let. a), l'organisation (let. b), l'administration et le financement (let. c), le contrôle (let. d) ainsi que sur les rapports avec les employeurs, les assurés et les ayants droit (let. e). Ces dispositions peuvent figurer dans l'acte constitutif, dans les statuts, dans le règlement ou, s'il s'agit d'une institution de droit public, être édictées par la Confédération, le canton ou la commune (art. 50 al. 2 LPP). Selon la doctrine, les dispositions réglementaires mentionnées à l'art. 50 LPP, sont indispensables pour mettre en oeuvre le financement et les contributions, pour lesquelles la loi ne prévoit que des indications sommaires (Gächter / Geckeler Hunziker, in Schneider, Geiser, Gächter, Commentaire LPP et LFLP [loi fédérale du 17 décembre 1993 sur le libre passage dans la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, RS 831.42], Berne 2010, n. 4 ad art. 50 LPP). Les dispositions réglementaires règlent notamment le financement et déterminent les contributions pour la constitution de l'avoir de vieillesse, l'assurance risque, le fonds de garantie et, au besoin, les mesures d'assainissement (Gächter / Geckeler Hunziker, op. cit., n. 10 ad art. 50 LPP). A teneur de l'art. 66 LPP, l'institution de prévoyance fixe dans ses dispositions réglementaires le montant des cotisations de l'employeur et de celles des salariés. La somme des cotisations (contribution) de l'employeur doit être au moins égale à la somme des cotisations de tous les salariés. La contribution de l'employeur ne peut être fixée plus haut qu'avec son assentiment (al. 1). L'employeur est le débiteur de la totalité des cotisations envers l'institution de prévoyance (al. 2). Celle-ci peut majorer d'un intérêt moratoire les cotisations payées tardivement. L'employeur déduit du salaire les cotisations que les dispositions réglementaires mettent à la charge du salarié (al. 3). Il transfère à l'institution de prévoyance sa contribution ainsi que les cotisations des salariés au plus tard à la fin du premier mois suivant l'année civile ou l'année d'assurance pour laquelle les cotisations sont dues (al. 4). b) Le paiement des contributions et des primes, est prévu à l'art. 2.3 des conditions générales de la fondation applicables selon contrat d'affiliation, lequel fixe également les règles relatives au cas de retard dans le paiement des contributions. S'agissant des frais de rappel ainsi que de tous autres frais liés à des démarches d'encaissement devant être mises en oeuvre, ils sont prévus sous chiffre 2.2 du "Règlement concernant les frais", dans sa teneur au 1 er janvier 2013, faisant partie intégrante du contrat d'affiliation (cf. rubrique "Confirmation de l'employeur" dudit contrat ainsi que l'art. 9 let. a de l'"Acte de fondation de la caisse de pension pro" valable au 27 septembre 2012). 4. En l'occurrence, selon le contrat d'adhésion, la défenderesse a été affiliée à l'institution de prévoyance dès le 1 er juin 2008. La défenderesse a valablement résilié le contrat la liant à la demanderesse au 31 décembre 2013, par courrier du 23 décembre 2013. La demanderesse réclame à l'employeur paiement d'un montant de 5'337 fr. 90 correspondant à un solde de primes et de frais réglementaires, d'un montant de 1'250 fr. au titre de frais forfaitaires réglementaires pour la procédure de mainlevée y compris le dépôt de la demande et d'un montant de 125 fr. 30 de frais de poursuite. Elle prétend également au versement d'un intérêt moratoire de 6 %

l'an sur les montants de 5'337 fr. 90 et de 1'250 fr., à compter du 5 février 2014 pour le premier et du 5 septembre 2014 pour le second (jour du dépôt de la demande). Elle fonde ses prétentions notamment sur un décompte final au 31 décembre 2013 figurant au dossier ainsi que sur un extrait de comptes au 29 juillet 2014 produit en annexe à sa demande. a) Selon le décompte final au 31 décembre 2013 envoyé le 4 février 2014 à la défenderesse, le solde dû à la demanderesse s'élevait à 5'017 fr. 90. La première invitait la seconde à s'en acquitter d'ici le 28 février 2014. Le 14 mars 2014, la demanderesse réclamait à la défenderesse le montant de 5'037 fr. 90 correspondant au solde du décompte final du 4 février 2014 auquel s'ajoutaient 20 francs de frais de rappel. Dans sa réquisition de poursuite, la demanderesse réclame paiement du montant de 5'337 fr. 90, plus intérêt à 6 % dès le 28 février 2014. Des explications du conseil de la demanderesse, on comprend qu'aux 5'037 fr. 90 réclamés le 14 mars 2014 s'ajoutent le montant de 300 fr. correspondant au forfait prévu par le règlement concernant les frais pour la procédure de mise en poursuite. Dans la présente procédure, la demanderesse demande encore le paiement de 1'250 fr., plus intérêt à 6 % dès le 5 septembre 2014 à titre de montant forfaitaire prévu par le règlement concernant les frais en cas de procédure de mainlevée, y compris le dépôt d'une demande (action de droit administratif) ainsi que de 125 fr. 30 de frais de poursuite. A l'examen de l'extrait de compte au 29 juillet 2014, on observe que dans le solde de 5'463 fr. 20 sont compris le capital de 5'337 fr. 90 réclamé ainsi que des intérêts débiteurs par 90 fr. 70 (41 fr. valeur au 31 décembre 2013 et 49 fr. 70 valeur au 28 février 2014) et des frais de rappel par 125 fr. 30, qui sont en réalité des frais de poursuite ("Betreibung"). Dans la mesure où le compte de la défenderesse présentait un solde de 0 fr. au 19 juin 2013, on ne s'explique ni l'origine, ni le montant des intérêts débiteurs indiqués sur l'extrait de compte au 29 juillet 2014. Surtout, dès lors que la demanderesse réclame un intérêt moratoire de 6 % sur le capital de 5'337 fr. 90 qu'elle estime dû, elle ne saurait inclure dans ce solde des intérêts moratoires d'ores et déjà capitalisés, ce qui s'apparenterait à de l'anatocisme, interdit par l'art. 105 al. 3 CO (loi fédérale du 30 mars 2011 complétant le Code civil suisse [Livre cinquième : Code des obligations]; RS 220)]. Cela étant, il y a lieu de déduire le montant de 90 fr. 70 du solde de 5'463 fr. 20. Il en va de même en ce qui concerne les 125 fr. 30 de frais de poursuite, dans la mesure où ils ne sont justifiés par aucune pièce (le commandement de payer n° 6'999'623 de l'Office des poursuites de l'Ouest lausannois indique 73 fr. 30 de frais de commandement de payer auxquels s'ajoutent 27 fr. 55 de frais d'encaissement) et qu'en tout état de tels frais suivent le sort de la poursuite (art. 68 LP; cf. considérant 4b ci-dessous). Finalement, après déduction des intérêts moratoires par 90 fr. 70 et des frais de poursuite par 125 fr. 30, l'extrait de compte au 29 juillet 2014 présente un solde de 5'247 fr. 20, montant qui est dû par la défenderesse. L'intérêt moratoire de 6 %, prévu au chiffre 2.3 let. f des conditions générales de la demanderesse, est dû dès le 28 février 2014, conformément aux indications figurant dans la réquisition de poursuite et le commandement de payer, date qui correspond au surplus à l'échéance indiquée dans le courrier du 4 février 2014. La somme de 1'250 fr. représentant les frais de la demande d'encaissement par voie légale (mainlevée et demande) est prévue par le règlement concernant les frais (cf. chiffre 2.2). La défenderesse en doit ainsi le paiement. L'intérêt à 6 % doit être accordé à compter du jour du dépôt de la demande, soit le 5 septembre 2014. S'agissant du montant de 125 fr. 30 réclamé au titre de frais d'établissement du commandement de payer dans la poursuite n° 6'999'623, il suit le sort de la poursuite (art. 68 LP [loi fédérale sur la poursuite pour dettes et la faillite du 11 avril 1889; RS 281.1]). b) La demanderesse requiert également la mainlevée définitive de l'opposition au commandement de payer dans la poursuite n°

6'999'623 de l'Office des poursuites du district de l'Ouest lausannois. Aux termes de l'art. 88 LP, lorsque la poursuite n'est pas suspendue par l'opposition ou par un jugement, le créancier peut requérir la continuation de la poursuite à l'expiration d'un délai de vingt jours à compter de la notification du commandement de payer (al. 1). Ce droit se périe par un an à compter de la notification du commandement de payer. Si opposition a été formée, ce délai ne court pas entre l'introduction de la procédure judiciaire ou administrative et le jugement définitif (al. 2). Ainsi, le poursuivant ne peut requérir la continuation de la poursuite que lorsque le commandement de payer consiste en un titre exécutoire, c'est-à-dire lorsqu'il n'y a plus d'obstacle dirimant à la continuation de la poursuite. L'opposition valable et recevable à la forme constitue un tel obstacle dirimant et le poursuivant ne peut requérir la continuation de la poursuite qu'à la condition que l'opposition ait été annulée, par exemple à l'issue d'une procédure judiciaire. En l'espèce, le commandement de payer dans la poursuite n° 6'999'623 a été notifié à la poursuivie le 1^{er} mai 2014. En conséquence, le délai légal pour requérir la continuation de la poursuite n'était pas déjà périmé au moment de l'introduction de la présente procédure, le 5 septembre 2014. L'opposition totale de la défenderesse à la poursuite n° 6'999'623 doit dès lors être écartée et la mainlevée définitive accordée à la demanderesse dans la mesure précisée ci-dessous. 5. a) Ainsi, en définitive, la défenderesse doit être reconnue débitrice de la demanderesse de : - 5'247 fr. 20 avec intérêt à 6 % l'an dès le 28 février 2014; - 1'250 fr. avec intérêt à 6 % l'an dès le 5 septembre 2014. b) Le créancier à la poursuite duquel il est fait opposition agit par la voie de la procédure civile ou administrative pour faire reconnaître son droit. Il ne peut requérir la continuation de la poursuite qu'en se fondant sur une décision exécutoire qui écarte expressément l'opposition (art. 79 LP). En l'espèce, il convient de prononcer la mainlevée définitive de l'opposition formée par la défenderesse au commandement de payer n° 6'999'623 de l'Office des poursuites du district de l'Ouest lausannois à concurrence de 5'247 fr. 20 avec intérêt à 6 % l'an dès le 28 février 2014. c) La procédure est gratuite (art. 73 al. 2 LPP), de sorte qu'il n'y a pas lieu de percevoir de frais judiciaires. Selon la réglementation légale et la jurisprudence, les assureurs sociaux qui obtiennent gain de cause devant une juridiction de première instance n'ont pas droit à une indemnité de dépens, sauf en cas de recours téméraire ou interjeté à la légère par l'assuré. Cela vaut également pour les actions menées devant les tribunaux cantonaux en matière de prévoyance professionnelle (ATF 126 V 143 consid. 4; cf. également l'art. 73 al. 2 LPP). Cette jurisprudence, fondée sur le principe de la gratuité de la procédure de première instance en droit fédéral des assurances sociales, l'emporte sur d'éventuelles dispositions contraires de droit de procédure cantonal. Agit par témérité ou légèreté la partie qui sait ou qui devrait savoir en faisant preuve de l'attention normalement exigible que les faits invoqués à l'appui de ses conclusions ne sont pas conformes à la vérité. La témérité doit en outre être admise lorsqu'une partie soutient jusque devant l'autorité de recours un point de vue manifestement contraire à la loi. En revanche, une partie n'agit pas par témérité ou par légèreté lorsqu'elle requiert du juge qu'il se prononce sur un point de vue déterminé qui n'apparaît pas d'emblée insoutenable. Il en va de même lorsque, en cours d'instance, le juge attire l'attention d'une partie sur le fait que son point de vue est mal fondé et l'invite à prendre les dispositions qui s'imposent, à savoir retirer le recours (ATF 124 V 287 consid. 3b et les références citées; TFA B 67/2000 du 17 janvier 2001, consid. 2a). En l'espèce, la défenderesse n'a pas réagi aux différents courriers et mises en demeure de la demanderesse. Elle n'a pas non plus procédé devant la Cour de céans, malgré le courrier du juge instructeur lui rappelant son obligation de collaborer à l'établissement des faits dont elle entendrait déduire des droits.

Dans ces conditions, il y a lieu de considérer le comportement de la défenderesse comme téméraire, soit purement dilatoire. Sur le principe, des dépens doivent dès lors être alloués à la demanderesse, qui obtient presque entièrement gain de cause. Compte tenu du fait qu'elle s'est déjà vu accorder le paiement par la défenderesse d'un montant de 1'250 fr. représentant les frais forfaitaires prévu par son règlement pour le recouvrement de créances par voie légale (mainlevée et demande; cf. chiffre 2.2), les dépens dus par la défenderesse à la demanderesse sont arrêtés à cinq cents francs. Par ces motifs, la juge unique prononce : I. La défenderesse O._____ doit payer à la demanderesse K._____ les sommes de : - 5'247 fr. 20 (cinq mille deux cent quarante-sept francs et vingt centimes) avec intérêt à 6 % l'an dès le 28 février 2014; - 1'250 fr. (mille deux cent cinquante francs) avec intérêt à 6 % l'an dès le 5 septembre 2014. II. L'opposition formée par la défenderesse O._____ au commandement de payer n° 6'999'623 de l'Office des poursuites du district de l'Ouest lausannois est définitivement levée à concurrence de 5'247 fr. 20 (cinq mille deux cent quarante sept francs et 20 centimes) plus intérêt à 6 % l'an dès le 28 février 2014. III. Toutes autres ou plus amples conclusions sont rejetées. IV. Il n'est pas perçu de frais judiciaires. V. La défenderesse O._____ doit verser à la demanderesse K._____ la somme de 500 fr. (cinq cents francs) à titre de dépens. La juge unique : La greffière : Du Le jugement qui précède est notifié à : ■ Me Thomas Käslin, avocat à Bâle (pour la demanderesse), ■ O._____, à Renens, - Office fédéral des assurances sociales, à Berne, par l'envoi de photocopies. Le présent jugement peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.