

VD_FINDINFO HC / 2020 / 940 vom 22. Dezember 2020

VD Tribunal cantonal, 2020-12-22, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2020___940

FR: VD_FINDINFO HC / 2020 / 940 du 22 décembre 2020

IT: VD_FINDINFO HC / 2020 / 940 del 22 dicembre 2020

Regeste

RETRAIT{VOIE DE DROIT}, FRAIS JUDICIAIRES, RADIATION DU RÔLE | 241 al. 3 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour d'appel civile 22.12.2020 HC / 2020 / 940

RETRAIT{VOIE DE DROIT}, FRAIS JUDICIAIRES, RADIATION DU RÔLE | 241 al. 3 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL TD19.042275-201366 558 cour d'appel CIVILE

_____ Arrêt du 22 décembre 2020 _____

Composition : Mme Crittin Dayen , juge déléguée Greffière : Mme Bannenberg ***** Art. 241 al. 3 CPC Statuant sur l'appel interjeté par A.V. _____ , à [...], intimé, contre l'ordonnance de mesures provisionnelles rendue le 14 septembre 2020 par le Président du Tribunal civil de l'arrondissement de La Broye et du Nord vaudois dans la cause divisant l'appelant d'avec B.V. _____ , à [...], requérante, la Juge déléguée de la Cour d'appel civile du Tribunal cantonal considère : En fait et en droit : 1. Par ordonnance de mesures provisionnelles du 14 septembre 2020, le Président du Tribunal civil de l'arrondissement de La Broye et du Nord vaudois a notamment astreint A.V. _____ à contribuer à l'entretien de ses enfants Luna et Achille par le versement de pensions mensuelles de, respectivement, 1'110 fr. et 2'390 fr., allocations familiales dues en sus, dès et y compris le 1 er juillet 2019 (I et II), a constaté que les pensions précitées couvraient l'entretien convenable des enfants (III) et a astreint A.V. _____ à contribuer à l'entretien de B.V. _____ par le versement d'une pension mensuelle de 1'300 fr. dès et y compris le 1 er juillet 2019 (IV). 2. A.V. _____ a fait appel de cette ordonnance, concluant, avec suite de frais et dépens, à la réforme des chiffres II et IV de son dispositif, en ce sens que sa contribution mensuelle à l'entretien de son fils soit ramenée à 1'150 fr., allocations familiales en sus, et que sa contribution à l'entretien de B.V. _____ soit fixée à 1'300 fr. par mois. Il a requis que l'effet suspensif soit accordé à l'appel. Par ordonnance du 2 octobre 2020, la juge déléguée de céans a rejeté la requête d'effet suspensif. 3. Par courrier du 21 décembre 2020, A.V. _____ a déclaré purement et simplement retirer son appel, les parties ayant transigé sur les effets de leur divorce. 4. Selon l'art. 241 CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008 ; RS 272), en cas de désistement, le tribunal raye l'affaire du rôle (al. 3). La notion de désistement au sens de l'art. 241 CPC, qui vise aussi bien le retrait d'action que la simple renonciation procédurale au droit d'agir, correspond au pendant, pour un demandeur, d'un acquiescement pour un défendeur ; il s'agit d'une déclaration unilatérale par laquelle une partie renonce à l'action qu'elle avait introduite (cf. TF 5A_82/2009 du 27 avril 2009 consid. 2.3). Le désistement requiert la forme écrite (art. 241 al. 1 CPC). Au vu de ce qui précède, il convient de prendre acte du retrait de

l'appel et de rayer la cause du rôle (art. 241 al. 3 CPC). 5. Les frais judiciaires de deuxième instance, réduits d'un tiers (art. 67 al. 2 TFJC [tarif des frais judiciaires civils du 28 septembre 2010, BLV 270.11.5]), sont arrêtés à 400 fr. (art. 65 al. 2 TFJC), montant auquel s'ajoutent 200 fr. pour la décision sur requête d'effet suspensif (art. 60 al. 1 TFJC par analogie), et mis à la charge de l'appelant (art. 106 al. 1 2^e phr. CPC). Il n'y a pas lieu à l'allocation de dépens de deuxième instance, l'intimée n'ayant pas été invitée à se déterminer sur l'appel. Par ces motifs, la Juge déléguée de la Cour d'appel civile prononce : I. Il est pris acte du retrait de l'appel. II. La cause est rayée du rôle. III. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 600 fr. (six cents francs), sont mis à la charge de l'appelant A.V._____. IV. L'arrêt est exécutoire. La juge déléguée : La greffière : Du Le présent arrêt, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Me Rachel Rytz (pour A.V._____), ■ Me Marie Signori (pour B.V._____), et communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ M. le Président du Tribunal civil de l'arrondissement de La Broye et du Nord vaudois. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), le cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.