

## **VD\_FINDINFO HC / 2017 / 363 vom 10. Mai 2017**

VD Tribunal cantonal, 2017-05-10, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_HC\\_\\_\\_2017\\_\\_\\_363](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2017___363)

FR: VD\_FINDINFO HC / 2017 / 363 du 10 mai 2017

IT: VD\_FINDINFO HC / 2017 / 363 del 10 maggio 2017

### **Regeste**

RESPONSABILITÉ DU PROPRIÉTAIRE D'OUVRAGE, ACTION EN DOMMAGES-INTÉRÊTS{EN GÉNÉRAL}, NORME SIA | 58 CO

### **Erwägungen**

#### **E. 4.1**

Au vu de ce qui précède, l'appel, manifestement infondé, doit être rejeté selon le mode procédural de l'art. 312 al. 1 CPC et le jugement confirmé.

#### **E. 4.2**

Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 2'899 fr. (art. 62 al. 1 TFJC [tarif des frais judiciaires civils du 28 septembre 2010 ; RSV 270.11.5]), seront mis à la charge de l'appelante, qui succombe (art 106 al. 1 CPC) et compensés avec l'avance de frais qu'elle a fournie (art. 111 al. 1 CPC).

#### **E. 4.3**

Il n'y a pas lieu à l'allocation de dépens de deuxième instance, l'intimée n'ayant pas été invité à déposer une réponse.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.