

VD_FINDINFO HC / 2016 / 427 vom 9. Mai 2016

VD Tribunal cantonal, 2016-05-09, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2016___427

FR: VD_FINDINFO HC / 2016 / 427 du 9 mai 2016

IT: VD_FINDINFO HC / 2016 / 427 del 9 maggio 2016

Regeste

RETRAIT{VOIE DE DROIT}, AVOCAT D'OFFICE, MESURE DE
CONTRAINTE{DROIT DES ÉTRANGERS} | 30 al. 2 LVLEtr, 2 al. 1 RAJ

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 09.05.2016 HC / 2016 / 427

RETRAIT{VOIE DE DROIT}, AVOCAT D'OFFICE, MESURE DE
CONTRAINTE{DROIT DES ÉTRANGERS} | 30 al. 2 LVLEtr, 2 al. 1 RAJ

TRIBUNAL CANTONAL JY16.014422-160608 156 CHAMBRE DES RECOURS
CIVILE _____ Arrêt du 9 mai 2016

_____ Composition : M. WINZAP , président Mmes Merkli et Giroud
Walther, juges Greffière : Mme _____ Vuagniaux ***** Art. 2 al. 1 RAJ ; 30 al. 2
LVLEtr Statuant à huis clos sur le recours interjeté par G. _____ , alors détenu dans les
locaux de l'Etablissement de Favra, à Puplinge (GE), contre l'ordonnance de mise en
détention rendue le 31 mars 2016 par la Juge de paix du district de Lausanne dans la cause
le concernant, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal considère : Vu
l'ordonnance rendue le 31 mars 2016 par la Juge de paix du district de Lausanne, ordonnant
la mise en détention dès le jour-même pour une durée de six semaines de G. _____ , né le
[...] 1996, originaire d' [...], vu la notification de cet envoi à G. _____ personnellement
en date du 1 er avril 2016, vu le courrier recommandé du 4 avril 2016 du Président du
Tribunal cantonal informant Me Véronique Fontana qu'elle était désignée en qualité de
conseil d'office de G. _____ , vu le recours exercé le 14 avril 2016 par G. _____ , vu
l'interpellation de Me Véronique Fontana, en date du 26 avril 2016, au sujet de l'apparente
tardiveté du recours, vu la réponse du 2 mai 2016 de Me Véronique Fontana indiquant que
son mandant retirait son recours, vu le courrier du Service de la population du 4 mai 2016
informant que G. _____ a quitté la Suisse le 3 mai 2016 à destination du poste-frontière
de Constance, en Allemagne ; considérant qu'il y a lieu de prendre acte du retrait du recours,
ainsi que de rayer la cause du rôle ; considérant qu'en application de l'art. 50 LPA-VD (loi
vaudoise du 28 octobre 2008 sur la procédure administrative ; RSV 173.36), l'arrêt peut être
rendu sans frais judiciaires ; considérant que le conseil d'office de la personne indigente
reçoit en principe une indemnité à la charge de l'Etat, les dispositions relatives à la
rémunération des défenseurs d'office en matière pénale étant applicables, que l'art. 135 CPP
(Code de procédure pénale du 5 octobre 2007 ; RS 312.0) renvoie aux dispositions
cantonales du for du procès, que, dans le canton de Vaud, la rémunération du défenseur
d'office est fixée sur la base du règlement du 7 décembre 2010 sur l'assistance judiciaire en
matière civile (RAJ ; RSV 211.02.3), que, dans ce contexte, le juge apprécie notamment les
opérations nécessaires pour la conduite du procès (art. 2 al. 1 RAJ), que l'autorité peut ne
pas rétribuer les opérations inutiles ou superflues (TF 5D_4/2016 du 26 février 2016 consid.

4.3.3 ; CREP du 29 mars 2016/843 et les réf. citées), qu'en l'occurrence, le délai de recours de dix jours (art. 30 al. 2 LVLEtr [loi du 18 décembre 2007 d'application dans le Canton de Vaud de la législation fédérale sur les étrangers ; RSV 142.11), non suspendu par les fêtes (art. 31 al. 5 LVLEtr), était échu le 11 avril 2016, dès lors que l'ordonnance attaquée a été notifiée le 1^{er} avril 2016 au recourant personnellement, que le recours déposé le 14 avril 2016 est manifestement tardif et par conséquent irrecevable, que le recours, inutile, n'a pas à être rémunéré, qu'aucune indemnité d'office n'est donc due à Me Véronique Fontana, conseil d'office du recourant. Par ces motifs, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal : I. Prend acte du retrait du recours. II. Raye l'affaire du rôle. III. Dit qu'aucune indemnité n'est due à l'avocate Véronique Fontana, conseil d'office du recourant G._____. IV. Déclare le présent arrêt, rendu sans frais, exécutoire. Le président :

La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Me Véronique Fontana (pour G._____) Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Juge de paix du district de Lausanne ■ Service de la population, Secteur départs, Lausanne La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.