

## VD\_FINDINFO HC / 2016 / 372 vom 19. April 2016

VD Tribunal cantonal, 2016-04-19, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_HC\\_\\_\\_2016\\_\\_\\_372](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2016___372)

FR: VD\_FINDINFO HC / 2016 / 372 du 19 avril 2016

IT: VD\_FINDINFO HC / 2016 / 372 del 19 aprile 2016

### Regeste

TRANSACTION{ACCORD}, RADIATION DU RÔLE | 109 al. 1 CPC (CH), 241 CPC (CH)

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour d'appel civile 19.04.2016 HC / 2016 / 372

TRANSACTION{ACCORD}, RADIATION DU RÔLE | 109 al. 1 CPC (CH), 241 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL JS15.046045-160404 228 cour d'appel CIVILE

\_\_\_\_\_ Arrêt du 19 avril 2016 \_\_\_\_\_

Composition : M. Pellet , juge délégué Greffier : M. Valentino \*\*\*\*\* Art. 105, 109 al. 1 et 241 al. 2 et 3 CPC; 65 al. 2 et 67 al. 2 TFJC Statuant sur l'appel interjeté par Z. \_\_\_\_\_ , à La Conversion, contre l'ordonnance de mesures protectrices de l'union conjugale rendue le 19 février 2016 par la Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois dans la cause divisant l'appelant d'avec S. \_\_\_\_\_ , à Pully, le juge délégué de la Cour d'appel civile du Tribunal cantonal considère : En fait et en droit : 1. Par acte du 3 mars 2016, Z. \_\_\_\_\_ a interjeté appel contre l'ordonnance de mesures protectrices de l'union conjugale précitée. Le 5 avril 2016, l'intimée S. \_\_\_\_\_ a déposé un formulaire de demande d'assistance judiciaire pour la procédure d'appel. Par prononcé du 7 avril 2016, le Juge de céans a accordé à S. \_\_\_\_\_ le bénéfice de l'assistance judiciaire avec effet au 4 mars 2016, tout en l'astreignant à payer une franchise mensuelle de 50 fr. dès et y compris le 1 er mai 2016, et a désigné Me Séverine Berger en qualité de conseil d'office. Dans sa réponse à l'appel du 11 avril 2016, S. \_\_\_\_\_ a conclu au rejet de l'appel. 2. Lors de l'audience d'appel du 19 avril 2016, les parties ont signé une convention, consignée au procès-verbal et ratifiée séance tenante par le Juge de céans pour valoir arrêt sur appel de mesures protectrices de l'union conjugale, dont la teneur est la suivante : "I. Z. \_\_\_\_\_ se reconnaît débiteur de S. \_\_\_\_\_ d'un montant de 10'000 fr. (dix mille francs) à titre d'arriérés de contribution d'entretien en faveur des siens pour la période courant du 1 er novembre 2014 au 30 avril 2016, pour solde de tout compte et de toute prétention de ce chef, à faire valoir dans le cadre de la liquidation du régime matrimonial à intervenir. II. Le chiffre II du dispositif de l'ordonnance et de la décision rectificative du 24 février 2016 est modifiée comme suit : « Z. \_\_\_\_\_ contribuera à l'entretien de sa fille G. \_\_\_\_\_, née le [...] 2006, par le régulier versement, payable d'avance le premier jour de chaque mois en mains de S. \_\_\_\_\_, d'une pension mensuelle de 1'045 fr. (mille quarante-cinq francs), allocations familiales en sus, dès et y compris le 1 er mai 2016. » III. Le chiffre III du dispositif de l'ordonnance est modifiée comme suit : « Z. \_\_\_\_\_ contribuera à l'entretien de S. \_\_\_\_\_ par le régulier versement, payable d'avance le premier jour de chaque mois en ses mains, d'une pension mensuelle de 300 fr.

(trois cents francs), dès et y compris le 1<sup>er</sup> mai 2016. » IV. Chaque partie garde ses frais et renonce à l'allocation de dépens." 3. Selon l'art. 241 CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008, RS 272), la transaction consignée au procès-verbal et signée par les parties a les effets d'une décision entrée en force et a pour effet que la cause doit être rayée du rôle. 4. Les frais judiciaires sont fixés et répartis d'office (art. 105 al. 1 CPC), selon le tarif des frais cantonal (art. 96 CPC). Lorsque les parties transigent en justice, elles supportent les frais – à savoir les frais judiciaires et les dépens (art. 95 al. 1 CPC) – conformément à la transaction (art. 109 al. 1 CPC). L'appelant s'est acquitté d'une avance de frais de 600 fr. (art. 65 al. 2 TFJC [tarif des frais judiciaires en matière civile du 28 septembre 2010 ; RSV 270.11.5]). Les parties ont transigé sur l'objet de l'appel, de sorte que les frais judiciaires doivent être réduits d'un tiers (cf. art. 67 al. 2 TFJC) et répartis conformément au chiffre IV de la transaction (art. 109 al. 1 CPC), à savoir à raison de 400 fr. pour l'appelant. Le montant de 200 fr. lui sera par conséquent restitué. Il n'y a pas lieu à l'allocation de dépens de deuxième instance, les parties y ayant renoncé. 5. Le conseil de l'intimée S.\_\_\_\_\_ a indiqué dans sa liste d'opérations qu'il avait lui-même consacré 3 heures 40 au dossier, tandis que l'avocat-stagiaire y avait consacré 17 heures 50, soit un total de 21 heures 30. Le nombre d'heures allégué est trop élevé et s'explique par la formation de l'avocat-stagiaire que n'a pas à assumer le client. Pour ce motif et au vu de la nature du litige et des difficultés de la cause, le décompte doit être réduit à 15 heures pour l'avocat-stagiaire et 2 heures pour Me Berger. Il s'ensuit qu'au tarif horaire de 180 fr. pour l'avocat et de 110 fr. pour l'avocat-stagiaire (art. 2 RAJ [règlement sur l'assistance judiciaire en matière civile du 7 décembre 2010 ; RSV 211.02.03]), l'indemnité d'office de Me Séverine Berger doit être arrêtée à 2'285 fr. 75, selon le décompte suivant : 2'010 fr. d'honoraires ([2 x 180 fr.] + [15 x 110 fr.]), 80 fr. de frais de vacation et 26 fr. 45 de débours comme requis, à quoi s'ajoute la TVA (8%) sur le tout par 169 fr. 30. La bénéficiaire de l'assistance judiciaire est, dans la mesure de l'art. 123 CPC, tenue au remboursement de l'indemnité au conseil d'office mis à la charge de l'Etat. Par ces motifs, le juge délégué de la Cour d'appel civile prononce : I. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 400 fr. (quatre cents francs), sont mis à la charge de Z.\_\_\_\_\_. II. L'indemnité d'office de Me Séverine Berger, conseil de l'intimée S.\_\_\_\_\_, est arrêtée à 2'285 fr. 75 (deux mille deux cents huitante-cinq francs et septante-cinq centimes), TVA et débours compris. III. La bénéficiaire de l'assistance judiciaire est, dans la mesure de l'art. 123 CPC, tenue au remboursement de l'indemnité au conseil d'office mis à la charge de l'Etat. IV. Il n'est pas alloué de dépens de deuxième instance. V. La cause est rayée du rôle. VI. L'arrêt est exécutoire. Le juge délégué : Le greffier : Du Le présent arrêt, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : - Me Mélanie Freymond (pour Z.\_\_\_\_\_), ■ Me Séverine Berger (pour S.\_\_\_\_\_), et communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Vice-Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois. Le juge délégué de la Cour d'appel civile considère que la valeur litigieuse est supérieure à 30'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), le cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1

LTF). Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.